ВИЛЕНСКІЙ ВѢСТНИКЪ

ГАЗЕТА ОФФИЦІАЛЬНАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ВЫХОДИТЪ ПО ВТОРНИКАМЪ, ЧЕТВЕРГАМЪ И СУББОТАМЪ.

Цѣна: за годъ 10 р., съ пересылкою 12 р.
За полгода . 5 — — 6 —
За 3 мѣсяца . 3 — — 3 р. 50 к.
За 1 мѣсяцъ . 1 —

При Виленскомъ Вѣстникѣ выходитъ одинъ разъ въ недѣлю, по пятницамъ, *Виленскій Полицейскій Листокъ.* Цѣна за годъ 3 р., съ пересылкою 4 р. Лица, выписывающія Виленскій Вѣстникъ, за пересылку *Листка* ничего не платятъ.

N. 126. ВТОРНИКЪ  3-го Ноября. 1864.

Контора редакціи въ Вильнѣ, насупротивъ дворца, въ гимназіальномъ зданіи.

За троекратныя объявленія, какъ казенныя такъ и частныя, взимается за строку 17 к. сер.

За разсылку отдѣльныхъ объявленій взимается за 1000 экз., въ полъ листа 2 р., въ листъ 4 р. с.

СОДЕРЖАНІЕ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С. Петербургъ, 1 ноября.

ТЕЛЕГРАФИЧЕСКАЯ ДЕПЕША.

Туринъ, 28-го октября (9-го ноября.) Государь Наслѣдникъ прибылъ сюда вчера вечеромъ и пробудетъ здѣсь два дня. (Сѣв. Поч. № 238.)

Въ четвергъ, 29 октября, лордъ Непиръ, англійскій посланникъ, былъ принятъ въ прощальной аудіенціи ЕГО ВЕЛИЧЕСТВОМЪ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ, и имѣлъ честь представить ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ грамоты о своемъ отозваніи.

Того же числа лордъ Непиръ имѣлъ честь откланиваться Ея Императорскому Высочеству Великой Княгинѣ Маріи Николаевнѣ. (Рус. Инв. № 242)

РАСПОРЯЖЕНІЕ ПО ВОЕННОМУ ВѢДОМСТВУ.

Съ закрытіемъ, 15 минувшаго сентября, витебской провіантской дистанціи и, 1-го сего октября, управленія новгородскаго оберъ-провіантмейстера, дѣла сихъ упраздненныхъ управленій переданы по принадлежности въ окружныя интендантства Виленскаго и Петербургскаго военныхъ округовъ, куда и надлежитъ обращаться по всѣмъ предметамъ, относившимся до поименованныхъ выше упраздненныхъ провіантскихъ управленій. (Б. В. № 209)

О присоединеніи Витебской и Могилевской губерній къ Виленскому учебному округу. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Высочайше повелѣть соизволилъ: по вниманію къ тому, что въ настоящее время Витебская и Могилевская губерніи, по особымъ обстоятельствамъ, подчинены виленскому генералъ-губернатору, присоединить означенныя бѣлорусскія губерніи къ Виленскому учебному округу. (Сѣв. Поч. № 239)

Объ ограниченіи числа питейныхъ заведеній. (Цирк. министра финансовъ губернск. управляющимъ пит.-акц. сборами, 23-го октября 1846 г., № 599).

На основаніи Высочайше утвержденныхъ, 2-го мая и 18-го сентября сего года, мнѣній государственнаго совѣта, циркуляромъ министерства финансовъ отъ 7-го сего октября, за № 590, предложено гг. управляющимъ питейно-акцизными сборами доставить свѣдѣнія и соображенія, на основаніи мѣстныхъ условій, объ установленіи нормальнаго разстоянія, на коемъ могутъ быть открываемы питейныя заведенія одно отъ другаго.

Въ дополненіе къ означенному циркуляру предлагаю гг. управляющимъ питейно-акцизными сборами, по возможности, ускорить представленіемъ затребованныхъ онымъ свѣдѣній и вмѣстѣ съ тѣмъ доставить соображенія и о другихъ мѣрахъ, которыя могли бы быть полезны для уменьшенія и болѣе равномѣрнаго распредѣленія числа питейныхъ заведеній, преимущественно производящихъ распивочную продажу питей, такъ какъ причину усиливщагося пьянства относятъ главнѣйше къ размножившемуся, съ введеніемъ акцизной системы питейнаго сбора, числу означенныхъ заведеній. (Сѣв. Поч. № 239)

Назначаются: По кавалеріи: состоящій въ распоряженіи командующаго войсками Виленскаго военнаго округа, полковникъ лейбъ-гвардіи уланскаго полка БЕЛЛЕНДОРФЪ—Виленскимъ губернскимъ воинскимъ начальникомъ, съ зачисленіемъ по армейской пѣхотѣ; пѣхотныхъ полковъ; 11-го псковскаго генерелъ-фельдмаршала князя Кутузова-Смоленскаго, подполковникъ ЗЕЛЕНЕЦКІЙ—командиромъ Минскаго губернскаго баталіона; 101-го Пермскаго генерала отъ инфантеріи Муравьева 2-го, командиръ онаго полковникъ КРЕНКЕ—Новгородскимъ губернскимъ воинскимъ начальникомъ, на мѣсто полковника ТИТКОВА, а сей Витебскимъ губернскимъ воинскимъ начальникомъ; состоящіе по армейской пѣхотѣ: полковникъ ВИМБЕРГЪ—командиромъ Витебскаго губернскаго баталіона; командиры бывшихъ баталіоновъ внутренней етражи, полковники: Ковенскаго, ЖЕРЕБЦОВЪ—командиромъ 101-го пѣхотнаго Пермскаго генерала отъ инфантеріи Муравьева 2-го полка; Минскаго, РИТЧЕРЪ—ковенскимъ губернскимъ воинскимъ начальникомъ; Витебскаго, ЛЕВАНДОВСКІЙ—Гродненскимъ губернскимъ воинскимъ начальникомъ; Смоленскаго, ШТАНГЕ—Минскимъ губернскимъ воинскимъ начальникомъ; Гродненскаго, подполковникъ ДЕЙЧЪ—командиромъ Гродненскаго губернскаго баталіона; по мѣстнымъ войскамъ: Брестъ-Литовскаго крѣпостнаго полка подполковникъ ТИГЕРСТЕТЪ—командиромъ Ковенскаго губернскаго баталіона. (Рус. Инв. № 241)

Его величество императоръ французовъ пожаловалъ ордена почетнаго легіона: генералъ-адъютанту князю ДОЛГОРУКОВУ 1-му—большаго креста и графу АДЛЕРБЕРГУ 2-му—большаго офицерскаго креста; флигель-адъютантамъ: полковнику РЫЛѢЕВУ, полковнику князю ВИТГЕНШТЕЙНУ—обоимъ командорскій и ротмистру графу ВОРОНЦОВУ-ДАШКОВУ—офицерскій, лейбъ-медику КАРЕЛЮ—командорскій, производителямъ дѣлъ военно-походной ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА канцеляріи, дѣйствительному статскому совѣтнику КИРИЛИНУ—командорскій и полковнику САЛТЫКОВУ—офицерскій. На принятіе и ношеніе сихъ орденовъ ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Высочайше соизволилъ.

Его королевское высочество великій герцогъ гессенскій, въ текущемъ октябрѣ, пожаловалъ ордена: генералъ-адъютанту графу СТРОГОНОВУ—Людвига 1-й степ.; свиты ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА генералъ-маіору РИХТЕРУ—Людвига 2-й ст. со звѣздою; флигель-адъютанту ротмистру графу ВОРОНЦОВУ-ДАШКОВУ—Филиппа Великодушнаго 2-й ст.; лейбъ-гвардіи кирасирскаго ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА полка штабсъ-ротмистру КОЗЛОВУ и лейбъ-гвардіи преображенскаго полка поручику князю БАРЯТИНСКОМУ—Людвига 3-й степени и коллежскому совѣтнику ШЕСТОВУ—Филиппа Великодушнаго 2-й ст. На принятіе и ношеніе сихъ орденовъ послѣдовало Высочайшее соизволеніе. (Бирж. Вѣд. № 289)

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ награду отлично-усердной и ревностной службы, 20-го октября (1-го ноября), Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать орденъ *св. Владиміра 3-й ст.* Могилевскому губернскому воинскому начальнику полковнику ТИНЬКОВУ. (Рус. Инв. № 242)

СЛУЖЕБНЫЯ ПЕРЕМѢНЫ.

По Ковенской губерніи.

Производится въ чины. Совѣтники губернскаго правленія: старшій—Ферморъ въ статскіе и Пухальскій въ надворные совѣтники и почетный членъ губернскаго попечительства дѣтскихъ пріютовъ, колл. секр. Константинъ Гутъ, въ титулярные совѣтники.

ВИЛЕНСКІЙ ДНЕВНИКЪ.

Фельетонъ въ Вѣстникѣ,—скажетъ читатель,—это что за новость?—Да, именно новость. Въ Вильнѣ давно уже возстановилась жизнь, давно все пошло обычной, мирной гражданственной чередой; давно, слѣдовательно, и многоразличныя проявленія этой вседневной жизни. Поэтому, вмѣсто отрывочныхъ свѣдѣній о Виленской жизни, помѣщавшихся постоянно въ Вѣстникѣ, мы нашли болѣе удобнымъ, время отъ времени, помѣщать сводъ ихъ, и бесѣдовать съ вами, читатель, объ этой жизни, конечно не такъ богатой, какъ жизнь столицы, но все же обильной случаями и даже событіями, кои, конечно, могутъ васъ интересовать—особенно же нашихъ иногородныхъ читателей, для коихъ Вильна, какъ центръ гражданственной дѣятельности 6 сѣверо-западныхъ губерній, всегда любопытна.

Вотъ уже 10 дней какъ мы ѣздимъ въ саняхъ. Ничего подобнаго не было у насъ пятнадцать лѣтъ; но и тогда это была неслыханная диковинка. Ранній зимній путь, кажется имѣлъ нѣкоторое вліяніе на пониженіе цѣнъ на жизненные припасы. По крайней мѣрѣ на прошлой недѣлѣ привозъ былъ значителенъ. Вообще, говоря о цѣнахъ, читатели могли замѣтить изъ постоянно сообщаемыхъ нами свѣдѣній, что онѣ вовсе не такъ страшны, какъ насъ сначала пугали по случаю продолжительныхъ дождей, дѣйствительно во многомъ воспрепятствовавшихъ успѣшному сбору озимаго и яроваго, а въ особенности сѣна и посѣвамъ озимаго.

Говоря о цѣнахъ на жизненные припасы намъ пріятно поблагодарить тѣхъ, кои позаботились о приведеніи въ возможно приличное положеніе мясныхъ рядовъ, въ былое время пугавшихъ всякаго порядочнаго человѣка своею нечистотою и всякаго рода безобразіемъ. Теперь даже въ еврейскихъ мясныхъ рядахъ замѣтно нѣкоторое благообразіе. Нѣтъ уже и существовавшаго здѣсь обычая такъ называемыхъ *докладокъ* къ говядинѣ. Мы считаемъ еще неизлишнимъ поблагодарить за заботливость начальства и въ то же время порадовать жителей въ осуществленіи давнишняго ихъ желанія. Мы узнали навѣрное о сдѣланномъ распоряженіи, чтобы хлѣбники, какъ это было здѣсь прежде, и какъ это заведено во многихъ городахъ, непремѣнно клали клеймо на хлѣбѣ и булкахъ съ обозначеніемъ № своего заведенія. Мѣра эта весьма важная и единственная для контроля какъ въ отношеніи установленнаго вѣса, такъ и качества продаваемыхъ издѣлій.

Читателямъ нашимъ уже извѣстно, что зала нашего театра возобновлена. Стѣны, ложи покрыты новыми красивыми обоями; кресла также вновь отдѣланы; лучше же, наконецъ, всего—это прекрасный новый занавѣсъ. На немъ талантливымъ академикомъ Жаметомъ изображенъ апотеозъ Мельпомены, какъ вамъ извѣстно, одной изъ числа девяти спутницъ Аполлона, покровительницы трагедіи. Среди искусно разгруппированныхъ деревьевъ (г. Жаметъ отлично воспроизводитъ деревья южной полосы Европы), изображена статуя богини, которую подруги ея украшаютъ цвѣтами. Эффектъ этой добросовѣстно и мастерски исполненной сцены превосходный.

Театральный сезонъ начался у насъ 26 августа. Съ тѣхъ поръ дано было уже 17 представленій, въ томъ числѣ нѣсколько пьесъ въ первый разъ играныхъ на здѣшней сценѣ. Изъ нихъ болѣе занимательныя: Дѣдушка русскаго флота, Карьера, Доходное мѣсто, Не въ деньгахъ счастье, Свекровь и Теща и др. Въ числѣ представленій одно дано было въ пользу погорѣвшихъ города Симбирска, доставившее чистаго дохода 715 руб. 30 коп.

Въ числѣ здѣшнихъ артистовъ есть таланты далеко выходящіе изъ ряда обыкновенныхъ. Въ этомъ отношеніи первое мѣсто принадлежитъ г. Суревичу, ветерану здѣшней сцены. Виленскіе старожилы, конечно помнятъ его прекрасную игру и всегда отчетливое исполненіе самыхъ трудныхъ ролей, въ теченіи слишкомъ 30 лѣтъ. Особенно мы помнимъ его въ роли Иголкина, Владиміра Заревскаго и др., въ которыхъ онъ былъ необыкновенно хорошъ. Къ сожалѣнію въ настоящее время онъ чрезвычайно рѣдко появляется на сценѣ. Далѣе, всѣмъ извѣстны замѣчательные комическіе таланты гг. Домбровскаго и Малевскаго, на коихъ въ полномъ смыслѣ слова держится настоящій репертуаръ Виленской сцены. У насъ есть и замѣчательный теноръ, г. Зелингеръ, завѣдующій хозяйственною частью театра, владѣющій прекраснымъ голосомъ; намъ пріятно при этомъ поблагодарить г. Зелингера за его труды и усердіе, выказанные по случаю возобновленія театра; есть и баритонъ, г. Формесъ, съ прекрасной методою пѣнія; есть еще молодой артистъ, г. Лещинскій, много обѣщающій, ежели посвятитъ всего себя искусству и труду, безъ котораго и геніяльныя способности ни къ чему не поведутъ. Къ томуже мы бы совѣтовали г. Лещинскому обратить болѣе вниманія на чисто Русское произношеніе.

Изъ артистокъ, г-жа Ростковская—съ большими музыкальными способностями, прекраснымъ голосомъ и притомъ отличная актриса; г-жа Лещинская—прежде извѣстная на здѣшней сценѣ подъ именемъ Пацевичъ, съ успѣхомъ исполняетъ многія роли. При этомъ нельзя не отдать полной справедливости взяществу ея туалета; но къ сожалѣнію дирекція театра часто поручаетъ ей исполненіе ролей, не соотвѣтсвенныхъ ея возрасту; г-жа Суревичъ—премиленькая актриса, всегда отлично знающая свои роли, и въ послѣднее время значительно усовершенствовавшаяся, какъ въ игрѣ, такъ и въ правильномъ русскомъ произношеніи. Есть еще молодая актриса, подающая надежды, а притомъ съ пріятнымъ голосомъ и съ большими музыкальными способностями, г-жа Винкшно. Къ этому числу надобно прибавить еще недавно пріѣхавшихъ въ Вильну и поступившихъ на сцену господина и госпожу Новиковыхъ, успѣвшихъ въ непродолжительное время доказать публикѣ своимъ усердіемъ въ отчетливомъ исполненіи ролей, что они дѣйствительно полезные артисты. Недавно также пріѣхала д-ца Петровская, которая въ четвергъ будетъ дебютировать. Кромѣ исчисленныхъ нами, болѣе замѣчательныхъ дѣятелей на Виленской сценѣ, есть еще гг. Карабановичъ, Околовъ, Ясевичъ, Леляновъ, г-жи Зрудельская, Лясковская, Фрикипъ, Пястоновичъ, Асниковская, Зимодро и др. Но не смотря на то, что весь составъ труппы состоитъ изъ 30 артистовъ и артистокъ, не смотря на то, что мѣстные артисты и артистки дѣлаютъ въ послѣднее время большіе успѣхи въ русскомъ языкѣ, понятно, что не смотря на ихъ благородныя усилія и труды, замѣтна еще иногда неправильность въ произношеніи и потому оказывается необходимымъ пополнить нашу труппу новыми лицами. Намъ говорили навѣрно, что объ этомъ уже подумано и скоро должны пріѣхать сюда нѣсколько сюжетовъ изъ Петербурга и Москвы.

Но вотъ еще пріятныя новости, которыми мы спѣшимъ подѣлиться съ любителями здѣшней сцены, потому что новости эти вполнѣ удовлетворятъ неоднократно заявленныя ими желанія. Первая новость это предположеніе—въ возможно скоромъ времени устроить въ Вильнѣ русскую оперу.—Далѣе устройство абонамента на десять представленій. Театръ нашъ всегда полонъ и многіе за частую должны возвращаться изъ театра недоставъ билета. Поэтому абонаментъ, конечно, отъ части устранитъ эти неудобства. Третья новость:—по желанію публики, устроенъ проходъ по срединѣ залы между креслами и скамьями, такъ что чрезъ главный входъ можно проходить до самой сцены и избѣжать сквозныхъ вѣтровъ; и наконецъ, самое главное, не позднѣе двухъ недѣль театръ, какъ внутри, такъ и снаружи освѣтится газомъ. *Сегодня* мы приглашаемъ всѣхъ любителей сцены непремѣнно пожаловать въ театръ; во первыхъ потому, что слѣдуетъ почтить здѣшняго ветерана, г. Суревича, коего жены *сегодня* бенефисъ; а во вторыхъ потому что играютъ въ первый разъ знаменитое твореніе Шекспира—*Шейлокъ, венеціанскій жидъ.* Скоро представлена будетъ тоже въ первый разъ извѣстная пьеса „Въ чужомъ пиру похмѣлье" и возобновленъ „Иголкинъ", котораго мы невидали здѣсь кажется лѣтъ 20.

Въ понедѣльникъ, 26-го октября, данъ былъ г-мъ Владиміромъ Туромъ, въ залахъ дворянскаго клуба, концертъ на фортепіано. Г. Туръ учился въ парижской консерваторіи, давалъ концерты въ Парижѣ и въ другихъ городахъ и недавно явился въ Варшаву, откуда проѣздомъ въ Петербургъ, завернулъ въ Вильну. Онъ исполнилъ здѣсь пять пьесъ, снискавъ полнѣйшее одобреніе истинныхъ знатоковъ музыки. Г. Туръ владѣетъ вполнѣ своимъ инструментомъ. Чистота, элегантность, деликатность и правильность его игры весьма замѣчательны. Въ особенности удивительно выработанъ у него механизмъ лѣвой руки, достоинство котораго болѣе всего замѣтно въ фантазіи Вѣнявскаго „Souvenir", въ которой обѣ руки разигриваютъ какъ будто двѣ различныя пьесы. Парижская „la Presse Théatrale et Musicale", говоря въ самыхъ лестныхъ выраженіяхъ объ игрѣ этого артиста въ концертѣ, данномъ имъ 19 (31) марта текущаго года въ Парижѣ, прибавляетъ: „Г. Туръ уѣзжаетъ за границу; мы не сомнѣваемся, что ему будетъ сопутствовать успѣхъ." Онъ на дняхъ уѣхалъ въ Петербургъ, и мы нисколько не опасаемся повторить здѣсь предсказаніе спеціальнаго артистическаго органа.

Читателямъ нашимъ уже извѣстно, что 22 октября въ первый разъ Виленскія улицы осѣтились газомъ. Впечатлѣніе, произведенное на жителей этимъ новымъ освѣщеніемъ, было самое пріятное и въ обществѣ пошли самые лестные отзывы о предпріятіи г. Лаланса и Комп. И въ самомъ дѣлѣ, сила свѣта газовыхъ рожковъ огромная; не смотря на довольно значительное разстояніе одного фонаря отъ другаго, на улицахъ такъ свѣтло, что право „можно собирать булавки." По настоящее время освѣщены газомъ слѣдующія мѣста: Виленская улица, Георгіевская площадь, Георгіевскій проспектъ, Замковая и Большая улицы, Каѳедральная и Дворцовая площади, Дворцовая, Ивановская, Благовѣщенская, Трокская и Нѣмецкая улицы, Театральная площадь, Сиротская, Стеклянная, Мясная, Рудникская и Остробрамская улицы и Александровскій бульваръ вплоть до дебаркадера желѣзной дороги. Всѣхъ фонарей доселѣ въ дѣйствіи считается 313; но число это, сколько намъ извѣстно, скоро будетъ увеличено. Предполагается также освѣтить газомъ недавно за ново отдѣланный Зеленый Мостъ и улицу къ нему ведущую отъ Георгіевской площади. На станціи желѣзной дороги, для освѣщенія зданія станціи, мастерскихъ, платформъ и пр., потребовалось около 450-ти рожковъ газа. Что же касается частнаго потребленія, то доселѣ заказано уже 500 съ чѣмъ-то пламенси. Послѣдняя цифра, хотя и не значительна, судя по обширности города, но это объясняется новизною дѣла, для многихъ совершенно непонятнаго. Мы вполнѣ увѣрены, что теперь, послѣ столь блистательнаго заявленія достоинствъ газа, требованія на оный посыплются со всѣхъ сторонъ.

Собственно газовой заводъ состоитъ изъ двухъ строеній: небольшой фабрики газа и резервуара, имѣющаго видъ колоссальнаго чана. Отъ этого послѣдняго проложены по городу трубы, длиною около 6500 саж. или 13 верстъ. Дровъ на выдѣлку газа потребуется около 400 кубическихъ саженъ въ годъ. Въ отношеніи этого предмета представляется одно довольно важное неудобство: дрова должны быть совершенно сухи и потому ихъ невозможно доставлять водою, а нужно получать на подводахъ изъ окрестностей. Это обстоятельство, повидимому, могло бы произвести вліяніе на цѣну дровъ для частнаго потребленія. Но, во первыхъ, городскіе жители преимущественно запасаются дровами, сплавливаемыми по рѣкѣ Виліи, а во вторыхъ мы будемъ еще вознаграждены тѣмъ, что уголь, остающійся отъ выдѣлки газа, будетъ поступать въ продажу несравненно дешевле, чѣмъ продается онъ въ настоящее время.

При газовомъ заводѣ устроена мастерская, въ коей изготовляются различныя металлическія издѣлія. Въ ней вырабатываются многіе снаряды для газоваго общества и для частныхъ лицъ. Мы видѣли на дворѣ завода совершенно уже готовую стропильную систему изъ кованнаго желѣза для часовни, воздвигаемой на Георгіевской площади въ память доблестнымъ воинамъ, павшимъ во время послѣдняго польскаго мятежа. Нельзя не отдать полной справедливости превосходной отдѣлкѣ и прочности, этой работы. Не подлежитъ сомнѣнію, что мастерская г. Лаланса и Комп. доставитъ намъ со временемъ много разнаго рода подобныхъ металлическихъ издѣлій.

Вотъ вамъ еще послѣдняя свѣжая новость, и конечно для многихъ пріятная: завтра, т. е. въ среду, въ здѣшнемъ дворянскомъ клубѣ данъ будетъ второй семейный танцовальный вечеръ *)

*) Для дамъ входъ безплатный, сказано въ объявленіяхъ, члены за входъ платятъ 1 р., посетители 1 р. 50 к.

Назначаются: Командированный въ распоряженіе Поневѣжскаго уѣзднаго полицейскаго управленія, губ. секр. Ковковъ, приставомъ 2 стана, и смотритель Поневѣжскаго тюремнаго замка, кол. секр. Покровскій, приставомъ 3 стана того же уѣзда; мировой посредникъ Дисненскаго уѣзда Виленской губерніи, колл. асс. Рачинскій, мировымъ посредникомъ 1 участка Поневѣжскаго уѣзда.

Опредѣляются: бывшій столоначальникъ Россіенской городовой ратуши, губ. секр. Пясевичъ, бухгалтеромъ тойже ратуши; регистраторъ Россіенской городовой ратуши, Яковъ Яновичъ, столоначальникомъ по уголовному отдѣленію той же ратуши; помощникъ контролера казенной палаты, губ. секр. Ястрембскій, контролеромъ 3-го контрольнаго стола.

Увольняются отъ должностей: Мировой посредникъ 1-го участка Поневѣжскаго уѣзда, артиллеріи поруч. Перретъ, и бухгалтеръ Россіенской городовой ратуши Гордонъ.

Перемѣщаются: Контролеръ 3-го стола контрольнаго отдѣленія казенной палаты, колл. асс. Милевскій, контролеромъ 5 стола того отдѣленія; младшій помощникъ надзирателя 1-го округа акцизнаго управленія Степановъ, младшимъ помощникомъ надзирателя 5-го округа.

Отчисляются: Пристава Поневѣжскаго уѣзда, 2-го стана, губ. секр. Конокотинъ и 3-го стана, губ. секр. Петровъ, отъ должностей съ причисленіемъ къ губернскому правленію.

(Ков. Губ. Вѣд. № 43)

ВѢДОМОСТЬ

объ имѣніяхъ и домахъ, назначенныхъ въ публичную продажу на пополненіе частныхъ и казенныхъ взысканій.

По Виленской губерніи.

За неплатежъ процентовъ, слѣдующихъ Виленскому приказу по 37 лѣтнему займу, назначено въ продажу съ публичныхъ торговъ 21 января 1865 года имѣніе Бродовщизна помѣщицы Каролины Онуфріевны Невяровичевой, 1-го стана, Ошмянскаго уѣзда.

а) Земли показано по описи въ непосредственномъ распоряженіи владѣлицы 233 десятины, въ пользованіи крестьянъ по уставной грамотѣ 51 десят., а всего 284 десят., въ томъ числѣ лѣсу 60 десятинъ.

б) Разстояніе отъ губернскаго города Вильны 78, уѣзднаго Ошмяны 26, отъ желѣзной дороги 78, и отъ торговыхъ мѣстечекъ Ольшанъ 14, и Крева 12 верстъ.

в) Въ имѣніи этомъ фабрикъ и заводовъ нѣтъ.

г) Жилый домъ деревяный 1, и прочихъ хозяйственныхъ строеній 8.

д) Годичнаго дохода исчислено 331 р. 45 к.

и е) Торги будутъ производиться 21 января 1865 года, съ переторжкою чрезъ три дня.

По Минской губерніи.

Въ присутствіи Минскаго губ. правленія, назначенъ въ публичную продажу за частные долги на 13-е января 1865 года сѣнокосный участокъ, принадлежащій имѣнію Логовская Слобода, расположенному Игуменскаго уѣзда во 2-мъ станѣ, заключающій въ себѣ 20 десятинъ, оцѣненный по сложности дохода получаемой за оный аренды, 2,300 руб. серебр.

По Могилевской Губерніи.

Въ присутствіи Чаусовскаго уѣзднаго суда Могил. губ. назначенъ въ продажу деревянный домъ, состоящій на городской землѣ въ городѣ Чаусахъ на срокъ 24 нояря сего года, описанный за городскую недоимку, оцѣненный въ 9 руб. сер. принадлежащій Могилевскому мѣщанину еврею Израилю Шендеру; желающіе пріобрѣсти домъ этотъ могутъ объявлять за оный цѣну и ниже оцѣнки.

ВИЛЬНА.

Помощникъ г. генералъ-губернатора свиты Его Императорскаго Величества генералъ-маіоръ А. Л. ПОТАПОВЪ, 1 ноября, отправился въ Витебскую губернію.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

Въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“ напечатано слѣдующее всеподданнѣйшее письмо чернскаго дворянства:

„Всемилостивѣйшій Государь!

„Чернское дворянство, собравшееся въ уѣздный съѣздъ по случаю предстоящихъ выборовъ, приноситъ ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ всеподданнѣйшее поздравленіе съ двумя историческими событіями, озарившими новымъ блескомъ достославное ваше царствованіе.

„Окончательное покореніе Кавказа, прекративъ вѣковую войну съ горскими племенами, сохранитъ въ будущемъ много русской крови, уменьшитъ число призываемыхъ отъ сохи на укомплектованіе армій, сохранитъ военные расходы и направитъ сбереженія на предметы производительные; обширный край, прежде бывшій поприщемъ войны, разовьетъ свои промышленныя силы и не станетъ болѣе служить раздѣльною гранью съ Закавкаскимъ Краемъ.

„Съ другой стороны, печальныя событія въ Царствѣ Польскомъ и въ западныхъ губерніяхъ, нынѣ прекращенныя благоразумными и твердыми мѣрами исполнителей монаршихъ предначертаній, послужили поводомъ къ желанному возвышенію православія и русской народности въ обширномъ краѣ, составляющемъ древнее достояніе Россіи, но долго бывшемъ подъ гнетомъ чуждой народности и исповѣданія не господствующаго, но отличающагося нетерпимостію и властолюбіемъ.

„Отнынѣ всѣ части нашего отечества должны слиться воедино еще тѣснѣе и неразрывнѣе; къ этой цѣли послужатъ и новые пути сообщенія, устроиваемые собственными русскими средствами, и общее судебное законодательство, изготовляемое по волѣ Вашего Величества, и всѣ благія мѣры, которыхъ ждетъ Россія отъ неусыпной попечительности и мудрости возлюбленнаго Монарха.

„Государь! Мы радуемся, видя какъ благословеніе Божіе видимо осѣняетъ Ваше царствованіе; да будетъ оно неизмѣнно надъ Вами и надъ всѣми начинаніями Вашими, предпринимаемыми къ возвеличенію и укрѣпленію нашего любезнаго отечества.“

9 сентября 1864 года.

Въ послѣднемъ № Вил. Вѣс. въ статьѣ о Смоленской депутаціи, мы упомянули о письмѣ управ. Смолен. пал. госуд. имуществъ къ г. главному начальнику края; помѣщаемъ здѣсь отвѣтъ на это письмо г. главнаго начальника края г. Юзефовичу отъ 24 октября сего года.

Милостивый Государь,
Викторъ Владиміровичъ.

Съ душевнымъ удовольствіемъ принялъ я депутацію отъ государственныхъ крестьянъ Порѣчскаго и Красненскаго уѣздовъ, которая, прибывъ издалека, вручила мнѣ отъ имени всѣхъ своихъ православныхъ собратій икону Смоленской Божіей Матери и письменное заявленіе чувствъ ко мнѣ сельскаго населенія этихъ уѣздовъ. Отрадно было видѣть мнѣ это посѣщеніе русскими людьми искони русскаго, православнаго здѣшняго края, который, вслѣдствіе политическихъ обстоятельствъ и крамольныхъ дѣйствій насильно вторгшейся въ оный горсти польскихъ пришельцевъ, подпалъ было въ теченіи нѣсколькихъ вѣковъ вліянію, чуждому роднымъ его началамъ. Не менѣе отрадно для меня и то, что эти русскіе люди, представители здѣсь доблестныхъ Смолянъ, издревле славныхъ своею непоколебимою преданностію Православію и законнымъ своимъ Государямъ, могутъ нынѣ видѣть въ очію совершающееся здѣсь возрожденіе края къ той родной русской жизни, которая не угасала и всегда таилась въ здѣшнемъ народѣ, не смотря на насильственный гнетъ польскаго шляхетства и католической пропаганды.

Въ посѣщеніи этомъ я вижу возобновленіе неразрывнаго союза православнаго русскаго народа съ православнымъ здѣшнимъ краемъ и выраженіе горячаго сочувствія обширной русской семьи къ судьбѣ здѣшнихъ своихъ собратій.

Поднесенную мнѣ икону,— драгоцѣнную по исполненію, но еще драгоцѣннѣйшую для меня по выраженію въ этомъ дарѣ искренняго сочувствія къ посильнымъ трудамъ моимъ въ дѣлѣ подавленія крамолы въ здѣшнемъ краѣ, я сохраню въ своемъ семействѣ и передамъ моимъ дѣтямъ какъ незабвенную память той великой эпохи въ которую Провидѣнію и Августѣйшему Монарху нашему угодно было избрать меня исполнителемъ неисповѣдимаго Промысла Божія для сокрушенія гордыни крамольниковъ и для пробужденія здѣшняго народа къ родной ему русской жизни.

Искренно благодарю васъ, милостивый государь, за сообщенныя въ письмѣ Вашемъ пріятныя для меня свѣдѣнія о единодушіи, обнаруженномъ крестьянами Порѣчскаго и Красненскаго уѣздовъ и другими лицами, участвовавшими на мірскихъ сходахъ по этому случаю, и вмѣстѣ съ тѣмъ покорнѣйше прошу васъ принять на себя трудъ объявить всему мірскому обществу и прочимъ лицамъ, участвовавшимъ на этихъ сходахъ, мою душевную благодарность за столь трогательное выраженіе вниманія ихъ ко мнѣ, въ которомъ отразилась горячая любовь ихъ къ общей нашей родинѣ Россіи, ко всему русскому и православному.

Представленное депутаціей денежное пожертвованіе въ количествѣ двухсотъ пятидесяти шести руб. на нужды возобновляющейся въ г. Вильнѣ древней православной Николаевской церкви будетъ употреблено согласно желанію жертвователей, во исполненіе чего сдѣлано уже мною вмѣстѣ съ симъ распоряженіе о пріобрѣтеніи на эту сумму Евангелія для часовни св. Михаила, сооружаемой въ придѣлѣ означеннаго храма.

Примите, милостивый государь, увѣреніе въ совершенномъ моемъ къ вамъ почтеніи и преданности.

О русско-американскомъ телеграфѣ. Мысль о соединеніи Европы съ Америкой посредствомъ телеграфной проволоки черезъ Сибирь давно уже занимаетъ и наше и американское общество. Изъ числа проектовъ сооруженія подобнаго международнаго телеграфа пользуется извѣстностію проектъ американскаго гражданина Коллинса. М-ръ Коллинсъ представилъ свой проектъ на обсужденіе торговой коммиссіи Соединенныхъ Штатовъ, откуда онъ будетъ переданъ на разрѣшеніе конгреса. Проектъ этотъ подвергся критическому разбору г. Чандлера, президента торговой коммиссіи, написавшаго по этому поводу особую брошуру. На послѣднюю брошуру отвѣчалъ письмомъ къ г. Чандлеру министръ иностранныхъ дѣлъ Соединенныхъ Штатовъ Сьюардъ. Отвѣтъ г. Сьюарда напечатанъ въ „Санктпетербургскихъ Вѣдомостяхъ.“ Мы здѣсь разскажемъ только его содержаніе.

Г. Коллинсъ предполагаетъ провести телеграфную линіи изъ какого-нибудь пункта береговъ Тихаго Океана, въ одномъ изъ сѣверо-западныхъ штатовъ или территорій, чрезъ британскую Колумбію и россійско-американскія владѣнія къ мысу Принца Уэльскаго; оттуда чрезъ Беринговъ Проливъ къ восточному мысу и далѣе, по материку, около Охотскаго Моря, къ устью рѣки Амура. Въ этомъ мѣстѣ предполагается соединить эту линію съ другою, которая пойдетъ въ Иркутскъ. Отсюда уже проведена телеграфная линія чрезъ Томскъ и Омскъ въ Западной Сибири, чрезъ Екатеринбургъ, Пермь, Казань, Нижній-Новгородъ и Москву въ Санктпетербургъ. Этотъ-то проектъ и разсматриваетъ г. Сьюардъ. Онъ находитъ, что проектъ порождаетъ три вопроса: 1) Осуществимо ли предпріятіе? 2) Будетъ ли оно дѣйствительно полезно? 3) Заслуживаетъ ли оно того правительственнаго покровительства, котораго оно двмогается? —и разрѣшаетъ его въ пользу проекта. Объ осуществимости и полезности предпріятія говорить, кажется, нечего — онѣ слишкомъ очевидны. Третій вопросъ мы поставили бы такъ: соотвѣтствуютъ ли необходимыя для предпріятія издержки полезности предпріятія? И тогда можно утвердительно сказать, что нельзя дать другаго отвѣта, кромѣ положительнаго.

М-ръ Коллинсъ проситъ дать ему право проложить путь чрезъ государственныя земли, съ правомъ пользоваться матеріалами съ этихъ земель, нужными для постройки линіи; дать ему въ распоряженіе національный корабль, на которомъ какъ офицеры, такъ и экипажъ были бы способны на съемки и измѣреніе глубины сѣвернаго прибрежья Тихаго Океана за предѣлами Соединенныхъ Штатовъ, а также для помощи въ работахъ, и, наконецъ, опредѣленное по условію вознагражденіе за употребленіе правительствомъ этой линіи, когда она будетъ готова. Требованія г. Коллинса крайне умѣрены и легко могутъ быть удовлетворены. Видно, въ Америкѣ не имѣютъ никакого понятія о гарантіяхъ, испрашиваемыхъ нашими акціонерными компаніями, что могутъ считать желанія, подобныя заявленнымъ г. Коллинсомъ, просьбой о правительственномъ покровительствѣ! Чѣмъ же бы они сочли желанія нашихъ акціонерныхъ обществъ? Итакъ, проектъ г. Коллинса удовлетворяетъ условіямъ и осуществимости и полезности. По словамъ г. Сьюарда, проектъ утвержденъ уже русскимъ и англійскимъ правительствами. Остается утвердить его американскому, что, вѣроятно, послѣдуетъ въ теченіе нынѣшней сессіи конгреса.

Для русскихъ читателей въ письмѣ г. Сьюарда особенно важны слова, гдѣ сѣверо-американскій министръ иностранныхъ дѣлъ говоритъ о предположеніяхъ русскаго правительства относительно телеграфной сѣти. Изъ письма г. Сьюарда видно, что, по желанію нашего правительства, будутъ произведены слѣдующія огромныя сооруженія: вопервыхъ, телеграфная проволока, съ подводными канатами, отъ устья р. Амура чрезъ Татарскій Проливъ, по острову Сахалину, чрезъ Ла-Перузовъ проливъ, по острову Іеддо, чрезъ Хакодате и Сангарскій Проливъ, до Іеддо, столицы Японіи. Вовторыхъ, телеграфная проволока отъ соединенія рѣки Усури съ Амуромъ, находящагося въ семистахъ миляхъ выше устья послѣдней, оттуда къ югу, по берегу Усури къ озеру Хинка и далѣе къ порту Владивостокъ, что на берегу Татарскаго пролива, насупротивъ порта Хакодате, расположеннаго на восточномъ берегу Японскаго Моря. Владивостокъ избранъ императоромъ морскою станціею на берегу Тихаго Океана. Втретьихъ: телеграфная проволока отъ Иркутска, чрезъ Кяхту, нынѣшній центръ европейско-китайской сухопутной торговли, чрезъ обширныя владѣнія монголовъ до воротъ въ китайской стѣнѣ у Яроли, и оттула въ Пекинъ, столицу китайской имперіи. Американскіе граждане, временно проживающіе въ Китаѣ, ходатайствуютъ теперь, съ большою надеждою на успѣхъ, у китайскаго правительства о дозволеніи продолжить вышесказанную телеграфную линію сухимъ путемъ чрезъ Китай, для соединенія съ телеграфными вѣтвями противъ Нанкина, Шанхая, Амоя и Кантона, находящихся на берегу Тихаго Океана, насупротивъ Калифорніи. Въ настоящее время двѣнадцать тысячъ миль проволоки находятся въ дѣйствіи въ Австраліи. Австралійскую систему, которая, въ настоящее время, есть исключительно мѣстная, предполагаютъ, однако, соедининить посредствомъ подводныхъ и сухопутныхъ, по островамъ, проволокъ съ вышеупомянутыми китайскими и русскими телеграфами. Вчетвертыхъ, телеграфная проволока отъ станціи на главной русской линіи въ Омскѣ, близъ южныхъ границъ Азіятской Россіи, чрезъ Монголію въ Китай, у Гирка, иногда называемаго Илли; оттуда черезъ Туркестанъ, Бухару и Балкъ въ Кабулъ, въ Авганистанъ, и далѣе, къ главнымъ пунктамъ Пенджаба, гдѣ она встрѣтится съ телеграфной системой Индіи, и такимъ образомъ станетъ центромъ сообщеній между Лондономъ и колоніями Великобританіи, Нидерландовъ, Испаніи и Португаліи, находящимися на берегахъ и островахъ Индійскаго Океана. Впятыхъ, телеграфная проволока Казани, главной центральной русской линіи, чрезъ Кавказъ и Грузію по западному берегу Каспійскаго Моря до Тегерана, столицы Персіи; оттуда на Евфратъ къ Багдаду, а потомъ спускаясь по берегамъ этой исторической рѣки до самаго устья, въ верхушкѣ Персидскаго Залива, пойдетъ на соединеніе съ тою же восточною телеграфной системой Индіи, о которой сказано выше.

По поводу этихъ словъ министра республики Соединенныхъ Штатовъ, наше телеграфное управленіе нашло нужнымъ сообщить слѣдующее:

Въ испрашиваемой г. Коллинсомъ у россійскаго правительства концесіи (которая окончательно ему еще не выдана) на постройку телеграфа отъ берега Амура чрезъ Приморскую Область, Беринговъ Проливъ, россійско-американскія владѣнія, до соединенія съ американскими телеграфами, предположено, въ видахъ поощренія этого общеполезнаго предпріятія, устроить иждивеніемъ россійскаго правительства соединительную линію, въ 3,000 верстъ, отъ Верхнеудинска до того мѣста на р. Амурѣ, откуда начнется россійско-американскій телеграфъ; но къ устройству этой соединительной линіи вовсе еще не приступлено; напротивъ, предположено начать ее неранѣе, какъ по полученіи отъ г. Коллинса несомнѣнныхъ въ денежномъ отношеніи доказательствъ о возможности осуществленія предпріятія его и по приступленіи къ самымъ работамъ россійско-американскаго телеграфа; а потому замѣчаніе г. Сьюарда, что эта телеграфная линія быстро подвигается впередъ, не имѣетъ никакого основанія.

Что же касается прочихъ, упоминаемыхъ въ письмѣ уашингтонскаго министра иностранныхъ дѣлъ, предполагаемыхъ, будтобы, россійскимъ правительствомъ новыхъ линій, именно: 1) отъ устья рѣки Амура до японской столицы Іеддо; 2) отъ Омска, чрезъ Монголію, Китай, Туркестанъ, Бухару до Кабула и далѣе на соединеніе съ телеграфами Индіи и, наконецъ, 3) отъ Казани по западному берегу Каспійскаго Моря, чрезъ Кавказъ и Грузію до Тегерана, и оттуда на Евфратъ къ Багдаду и по этой рѣкѣ къ Персидскому Заливу, на соединеніе съ телеграфной линіей, ведущею въ Индію, то всѣхъ такихъ предположеній *по настоящее время* въ виду не имѣется. Отъ Казани, какъ извѣстно, проведенъ телеграфъ по берегу Волги чрезъ Саратовъ, Царицынъ, въ Новочеркаскъ, оттуда чрезъ Ставрополь, Владикавказъ до Тифлиса и далѣе чрезъ Эривань и Нахичевань до персидской границы при Араксѣ, гдѣ онъ соединенъ съ построеннымъ персидскимъ правительствомъ телеграфомъ, идущимъ чрезъ Тавризъ и Казвинъ въ Тегеранъ. Отъ Тегерана эта телеграфная линія раздѣляется на двѣ вѣтви, изъ которыхъ одна, уже отстроенная иждивеніемъ персидскаго же правительства, подъ наблюденіемъ и руководствомъ англійскихъ инженеровъ, проходитъ чрезъ Исфаганъ и Ши" разъ до Бендеръ-Бушира на Персидскомъ Заливѣ, откуда англичанами проложенъ подводный телеграфный канатъ до Кераджи, на соединеніе при этомъ городѣ съ проволокою индійскихъ телеграфовъ; другая вѣтвь, нынѣ еще строющаяся, также на счетъ Персіи, распоряженіемъ англичанъ, будетъ пролегать: чрезъ Хамаданъ, Керманшахъ до турецкой границы при Ханегинѣ, на соединеніе съ турецкимъ телеграфомъ, ведущимъ въ Багдадъ, откуда англичанами же проведены двѣ телеграфныя линіи, одна чрезъ Малую Азію въ Константинополь, а другая чрезъ Бассору, подводнымъ канатомъ по Персидскому Заливу, до Бендеръ-Бушира, на соединеніе съ тѣмъ же подводнымъ телеграфнымъ проводомъ, ведущимъ въ Индію. (Гол. N. 301).

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Почти единовременно туринская Gazetta *officiale* и парижскій *Всеобщій Монитеръ* опубликовали полный текстъ трехъ депешъ: одной—италіанскаго посланника въ Парижѣ, г. Нигра, отъ 18 (30) октября, къ президенту туринскаго кабинета, генералу Ламармора; другой—французскаго министра иностранныхъ дѣлъ къ французскому посланнику при туринскомъ дворѣ, барону де Маларе, отъ того же числа, и третьей—также г. Друэнъ де Люиса, отъ 21 октября (2 ноября). Приводимъ здѣсь первые два документа во всей ихъ полнотѣ, какъ необходимое дополненіе къ франко-италіанской конвенціи.

Вотъ депеша г. Друэна де Луиса къ Французскому посланнику въ Туринѣ:

„Вчера я приглашалъ къ себѣ г. кавалера Нигра и имѣлъ съ нимъ разговоръ о депеша его 3-го (15-го) сентября. Я сперва прочелъ ему ту, которую писалъ къ вамъ и которую вы уже сообщили генералу Ламармора, какъ равно и г. Мингетти и которая составляетъ простой очеркъ разговора моего за нѣсколько дней назадъ съ италіанскимъ посланникомъ. Въ нынѣшнемъ фазисѣ туринскій кабинетъ говоритъ одинъ (a seul la parole). Въ то время, какъ онъ представлялъ парламенту свои дипломатическіе документы, мы сохраняли молчаніе, котораго причины онъ долженъ былъ оцѣнить. Мы не хотѣли гласностію противорѣчащихъ сужденій о смыслѣ конвенціи поставить его въ затрудненіе, или отнять заслугу прямодушныхъ декларацій, въ которыхъ онъ могъ желать сохранить инниціативу. Но наша осторожность и скромность въ отношеніи къ публикѣ возлагали на насъ необходимый долгъ вступить, безъ околичностей, съ италіанскимъ правительствомъ въ размѣнъ идей, чтобъ разсѣять двусмысленности, предупредить недоразумѣнія и придать актамъ 3-го (15-го) сентября такое истолкованіе, которое могли бы принять обѣ договаривающіяся стороны.

„А потому я долженъ былъ признаться г. Нигрѣ, что если ни малѣйшимъ образомъ не сомнѣваюсь въ совершенной искренности его намѣреній, ни даже въ точности фактовъ, изложенныхъ въ его донесеніи, то не могу, однакожъ, скрыть, что, по моему мнѣнію, этотъ документъ не въ полной мѣрѣ передаетъ физіономію переговоровъ, ни смыслъ, который мы имъ приписываемъ и который само италіанское правительство должно приписывать своимъ обязательствамъ, проиcходящимъ отъ нихъ. Для убѣжденія въ этомъ, достаточно видѣтъ впечатлѣніе, произведенное имъ на общественное мнѣніе по ту и по сю сторону Альпъ. Газеты всѣхъ оттѣнковъ вывели изъ него послѣдствія, столь же противныя нашимъ намѣреніямъ, какъ и намѣреніямъ министровъ короля Виктора-Эммануила.

„Депеша г. Нигра, будучи истолкована въ томъ же смыслѣ страстями разныхъ партій, превратилась въ текстъ поздравленій и упрековъ, которые оба правительства должны одинаково желать опровергнуть. Откуда произошло это замѣшательство, если не отъ двусмысленности нѣкоторыхъ неопредѣленныхъ выраженій, на опасность которыхъ мы не разъ уже указывали? Въ словахъ: *права націи, національныя стремленія,* несмотря на осторожность окружающихъ ихъ фразъ, каждый читаетъ то, чего опасается или чего желаетъ.

„Безъ сомнѣнія, трудно понять, какимъ образомъ италіанское королевство можетъ нѣкогда явиться въ Римъ, когда, повидимому, отказывается идти туда, потому что подобная возможность вовсе не проистекаетъ изъ конвенціи, которая обусловливаетъ перенесеніе столицы королевства во Флоренцію и гарантію папскихъ владѣній противъ всякаго вооруженнаго нападенія. И, однакожъ, эти тонкія задачи вводятъ умы въ заблужденіе. Только событія могутъ утвердить ихъ. И прямодушіе, и благоразуміе не дозволяютъ искать преждевременно рѣшенія ихъ въ безплодныхъ гипотезахъ.

„Я далекъ отъ того, чтобъ приписывать подобное намѣреніе туринскому двору, или кавалеру Нигра: я указываю только на необходимость предупредить даже предположенія посредствомъ точности и ясности оффиціальныхъ декларацій. Для этого я вызвалъ, какъ въ моихъ корреспонденціяхъ, такъ и въ разговорахъ, всѣ объясненія, могущія устранить слишкомъ смѣлые или оскорбительные выводы. Эти объясненія заключаются въ слѣдующихъ предложеніяхъ:

„1) между насильственными средствами, отъ употребленія которыхъ Италія отказалась, должно считать и происки революціонныхъ агентовъ въ папскихъ владѣніяхъ, какъ равно и всякое подстреканіе къ произведенію инсурекціонныхъ движеній;

„2) что же касается нравственныхъ средствъ, которыхъ употребленіе предоставила себѣ Италія, они единственно состоятъ въ силѣ цивилизаціи и прогресса;

„3) единственное стремленіе, почитаемое туринскимъ дворомъ законнымъ, состоитъ въ примиреніи Италіи съ папствомъ;

4) перенесеніе столицы составляетъ серіозный залогъ, данный Франціи. Это не временная мѣра, не привалъ на пути къ Риму. Уничтожить залогъ—значило бы уничтожить конвенцію;

„5) предложенія графа Кавура 1861 г. не содержали въ себѣ этой статьи о столицѣ. Сверхъ того, они опредѣлили цифру папской арміи, назначая двухнедѣльный срокъ для вывода нашихъ войскъ. Нельзя не видѣть важной разницы между тогдашними предложеніями и нынѣшнею октябрескою конвенціей.

„Туринскій кабинетъ сохраняетъ политику графа Кавура. Но этотъ знаменитый государственный человѣкъ объявилъ, что Римъ не иначе можетъ быть соединенъ съ Италіею и сдѣлаться ея столицей, какъ съ согласія Франціи.

„Вотъ, г. баронъ, различные пункты, о которыхъ я бесѣдовалъ съ кавалеромъ Нигра и по которымъ мнѣ казалось, что оба мы были между собою согласны. Разумѣется, я не требую, чтобъ онъ помѣстилъ въ своемъ донесеніи эти дополнительныя объясненія. Еще менѣе намѣренъ я упрекнуть его за то, что онъ въ этомъ документѣ не протестовалъ противъ употребленія неблагонамѣренныхъ средствъ и не предусмотрѣлъ паденія папской власти посредствомъ внутренней инсуррекціи, невызванной посторонними происками.

„Я, вмѣстѣ съ г. италіанскимъ посланникомъ, думалъ (это доказываетъ моя корреспонденція), что есть предусматриваемыя событія, которыхъ достоинство договаривающихся сторонъ и чувство приличія не дозволяютъ вносить въ дипломатическіе акты. Излишняя предосторожность бываетъ иногда оскорбленіемъ. Но надобно повторить: когда посреди общихъ формулъ просвѣчиваетъ неопредѣленная перспектива, тогда каждый вставляетъ въ нее предметъ своихъ желаній и истолковываетъ его по-своему; каждый предполагаетъ то, чего не сказано, и крайнія партіи читаютъ между строками вашихъ депешъ то, что имъ говорятъ ихъ страсти. Вотъ почему мы искренно желаемъ, чтобъ весь этотъ мракъ былъ разсѣянъ въ тѣхъ преніяхъ, которыя откроются въ италіанскомъ парламентѣ.“

Депеша, адресованная г-ну Ламармора, италіанскимъ посланникомъ въ Парижѣ, и по смыслу своему составляющая отвѣтъ на ноту г. Друэнъ де Люиса, содержитъ слѣдующее:

„Вслѣдствіе телеграммы, которую ваше превосходительство сдѣлали мнѣ честь адресовать ко мнѣ 28 числа текущаго мѣсяца, чтобъ увѣдомить меня о сообщеніи, сдѣланномъ вамъ Французскимъ посланникомъ въ Туринѣ, по поводу моей депеши отъ 15 сентября, я отправился вчера къ императорскому министру иностранныхъ дѣлъ, и имѣлъ съ нимъ длинное объясненіе.

„Его превосходительство, Друэнъ де Люисъ, мнѣ прямодушно признался, что то, что было въ моей депешѣ, было вѣрно. Но онъ прибавилъ, что содержаніе моей депеши, съ французской точки зрѣнія, должно быть пополнено по многимъ пунктамъ.

„Я дамъ отчетъ вашему превосходительству о замѣчаніяхъ Друэнъ де Люиса и моихъ отвѣтахъ.

„1. Императорскій министръ иностранныхъ дѣлъ думаетъ, во первыхъ, что моя депеша недостаточно указала на разность, существующую между проектомъ графа Кавура и конвенціей. Я отвѣчалъ, что такъ какъ прежній проектъ графа Кавура включенъ буквально въ мою депешу, то разность между двумя документами должна естественно истекать изъ ихъ чтенія и ихъ сравненія, что, впрочемъ, я далъ замѣтить весьма точно измѣненія, внесенныя въ первоначальный текстъ, и именно то, которое относится къ образованію

папской арміи, и еще болѣе важное измѣненіе касательно перенесенія мѣстопребыванія италіанскаго правительства. Я довольно ясно указалъ въ моей депешѣ на то, что фактъ перенесенія столицы считается императорскимъ правительствомъ какъ условіе sine qua non подписанія конвенціи.

„2. Г. Друэнъ де Люисъ думалъ, что говорить о стремленіяхъ, послѣ того, какъ воспретили себѣ насильственныя средства идти въ Римъ, значитъ заставить партіи предполагать, что предоставляютъ себѣ *подземные пути*. Я отвѣчалъ, что ничто въ моей депешѣ не могло дать повода подобному истолкованію; что мы самымъ опредѣлительнымъ образомъ предоставили себѣ національныя стремленія, но, что мы въ тоже время опредѣлили путь и цѣль; что я счелъ бы за оскорбленіе моему правительству допустить даже хоть на одну минуту необходимость объясненія въ этомъ отношеніи. Нѣтъ ничего общаго между подземными путями, о которыхъ говоритъ Друэнъ де Люисъ, и моральными силами цивилизаціи и прогресса, къ которымъ мы взываемъ для достиженія примиренія между Италіей и папствомъ.

„3. Друэнъ де Люисъ напомнилъ, что въ конференціяхъ было заявлено съ той и другой стороны, что не должно озабочиваться случаемъ, когда, не смотря на прямодушное исполненіе конвенціи со стороны Италіи и Франціи, папское правительство не можетъ уже существовать само по себѣ и сдѣлается невозможнымъ, что эта случайность составила бы новое независимое положеніе конвенціи и внѣ предвидѣній договаривающихся сторонъ. Оба правительства предоставляютъ себѣ на этотъ случай, если онъ оправдается, полную свободу дѣйствія съ той и другой стороны.

„Эта оговорка, упомянутая его превосходительствомъ, совершенно точна, и я озаботился въ свое время довести ее до свѣдѣнія правительства короля. Но я не счелъ долгомъ напомнить объ ней въ депешѣ, предназначенной гласности, по двумъ причинамъ: во-первыхъ, тахъ какъ уполномоченные признали, что они не могли и не должны были озабочиваться случайностію такого рода, то должна быть одинаковая причина для того, чтобы я сдѣлалъ тоже въ моей депешѣ; во-вторыхъ, я чувствовалъ отвращеніе предать на публичное обсужденіе предвидѣнія паденія папскаго правительства по одной своей винѣ и по своему безсилію.

„Конечно, эта случайность возможна; но если должно взирать отнынѣ на предстоящія случайности, то мы предпочитаемъ остановить нашу мысль на обстоятельствѣ возможнаго примиренія между папствомъ и Италіею. Я долженъ впрочемъ присовокупить, что г. Друэнъ де Люисъ, дѣлая это замѣчаніе, не имѣлъ намѣренія жаловаться на то, что не было изображено въ моей депешѣ 15-го сентября. Его превосходительство мнѣ сказалъ, что онъ скорѣе хотѣлъ отвѣчать нѣкоторымъ образомъ журналамъ, которые комментировали этотъ документъ. Г. Друэнъ де Люисъ совершенно раздѣляетъ наше мнѣніе объ удобствѣ не начинать совѣщанія относительно предстоящей случайности, которая не составляла предметъ обсужденія договаривающихся сторонъ.

„Наконецъ, г. Друэнъ де Люисъ желалъ бы чтобы моя депеша содержала объясненіе того, что мы понимаемъ подъ именемъ *національныхъ стремленій*. Я отвѣчалъ его превосходительству, что это объясненіе находилось въ ней и что я старался выставить цѣлью нашихъ стремленій примиреніе между Италіею и папствомъ на принципѣ свободной церкви въ свободномъ государствѣ. Такъ какъ оговорка касательно этихъ стремленій была сдѣлана ясно и въ выраженіяхъ, которыя я привелъ слово въ слово, то мнѣ нечего болѣе прибавлять по этому предмету.

„Въ томъ, что я представилъ вамъ, г. министръ, вы видите, что даже въ виду замѣчаній императорскаго министра иностранныхъ дѣлъ, содержаніе моей депеши остается неизмѣннымъ. Ваше превосходительство безъ сомнѣнія обратите, какъ и я, самое сильное вниманіе на тѣ замѣчанія г. Друэнъ де Люиса, которыя я имѣлъ честь вамъ представить. Но я не думаю, чтобы они могли ослабить то, что я добросовѣстно изобразилъ въ моемъ докладѣ, который я поддерживаю въ его цѣлости.

„То, что я написалъ, не назначается для обнародованія. Но если французское правительство найдетъ удобнымъ обнародовать ноты, которыя были вамъ сообщены на дняхъ министромъ Франціи, то я прошу ваше превосходительство дать и этой депешѣ такую же гласность.“

Внимательное обсужденіе только что приведенныхъ нами дипломатическихъ актовъ, — за которыми послѣдовали, со стороны г. Нигра, отъ 20 окт. (1 нбря), и со стороны г. Друэнъ де Люиса, отъ 21 окт. (2 нбря), извѣстныя читателямъ заявленія согласія, — приводитъ насъ къ тому убѣжденію, что значеніе конвенціи 3 (15) сент. было слишкомъ преувеличено публицистами, и что французское правительство имѣло при этомъ особенно въ виду прекратить разъ на всегда постоянное вооруженное занятіе своими войсками чужихъ владѣній, несвойственность котораго была имъ неоднократно признаваема въ дипломатическихъ актахъ, а равно въ сенатѣ и въ палатѣ депутатовъ. Ни самая сентябрская конвенція, ни дополнительныя поясненія ея изложенныя въ депешахъ г. Друэнъ де Люиса и г. Нигры, не указываютъ вовсе на то, чтобы Франція перемѣнила свою политику въ римскомъ вопросѣ, окончательную развязку котораго она видитъ только въ примиреніи и согласіи между папою и королемъ италіанскимъ.

Парламентскія пренія начались уже въ Туринѣ. Изъ сообщенной нами въ прошломъ номерѣ Вѣстника депеши генерала Ламармора къ г. Нигра отъ 26 октября (7 ноября) видно, въ какія отношенія намѣрено поставить себя къ парламенту правительство короля Виктора-Эммануила. Телеграфическая депеша изъ Турина отъ 27 октября (8 ноября) извѣщаетъ, что палата депутатовъ, одобряя мнѣніе министра внутреннихъ дѣлъ, г. Ланца, рѣшила, что она не должна голосовать на конвенцію 3 (15) сентября, потому, что по точному смыслу статута, санкціи парламента подлежатъ только договоры, налагающіе на государство территоріальныя измѣненія или финансовыя обязательства, между тѣмъ какъ условія конвенціи не могутъ быть отнесены ни къ одному изъ этихъ случаевъ. Палата перешла затѣмъ къ обсужденію проекта закона о перенесеніи столицы. Гр. Висконти Веноста, во время управленія котораго министерствомъ иностранныхъ дѣлъ состоялась франко-италіанская конвенція, изложилъ политику Франціи и Италіи въ римскомъ вопросѣ и, объясняя условія трактата, тщательно старался отдѣлить римскій вопросъ отъ вопроса о перенесеніи столицы во Флоренцію, которое, по его мнѣнію желательно въ видахъ внутренней политики. Указавъ затѣмъ на взаимную свободу дѣйствій, которую предоставили себѣ оба правительства на случай внезапныхъ революціонныхъ потрясеній въ Римѣ, онъ въ заключеніе объявилъ, что честь и интерессы Италіи требуютъ добросовѣстнаго исполненія конвенціи, и что онъ надѣется видѣть возстановленнымъ согласіе между главою римской церкви и королемъ Викторомъ-Эммануиломъ.

Таково содержаніе рѣчи г. Висконти-Веноста, переданное по телеграфу. Изъ этого видно, что б. италіанскій министръ иностранныхъ дѣлъ, по примѣру г. Друэнъ де Люиса, не хочетъ видѣть въ перенесеніи столицы во Флоренцію приближенія къ Риму, потому что оно по его мнѣнію выгодно для италіанскаго королевства въ настоящемъ его составѣ, и притомъ, не измѣняя ни въ чемъ римскаго вопроса, не составляетъ никакой гарантіи въ пользу Франціи.

Въ другомъ засѣданіи палаты депутатовъ въ Туринѣ, г. Моска представилъ палатѣ докладъ коммисіи, высказавшейся въ пользу проекта закона о перенесеніи столицы. Въ рѣчи, произнесенной имъ по этому случаю, особенно достойно вниманія заявленіе, что взаимныя убѣжденія Франціи и Италіи о правахъ полуострова на владѣніе Римомъ, противуположны.

„Ежели — говоритъ г. Моска, Италія объявила Европѣ народную программу, отъ которой, дорожа своею честью, она не намѣрена отступить ни въ какомъ случаѣ, не слѣдуетъ однако забывать, что эта программа никогда не была принята Франціею и заключаетъ даже въ себѣ въ настоящую минуту принципы и воззрѣнія, несовмѣстныя съ конвенціею и съ видами французской политики.“

Впрочемъ г. Моска не скрываетъ, что хотя коммиссія считала неумѣстнымъ сдѣлать какія либо измѣненія въ правительственномъ проектѣ закона о перенесеніи столицы, однако въ ея глазахъ этотъ проектъ имѣетъ только временный характеръ, проявляющійся наружу въ совершающихся событіяхъ болѣе рѣзкимъ образомъ, чѣмъ это въ состояніи опредѣлить слова, лишенныя истиннаго смысла.

Послѣ принятія этого проекта закона, которое не подлежитъ уже болѣе никакому сомнѣнію, особенно послѣ отверженія мотивированнаго дневнаго порядка, италіанская палата перейдетъ къ обсужденію финансовыхъ вопросовъ, возбужденныхъ въ отчетѣ министра финансовъ г. Селла.

— Въ Парижѣ замѣтили, что въ напечатанной „Монитеромъ“ телеграммѣ г. Нигра къ генералу Ламармора, пропущены слѣдующія начальныя строки, находящіяся, однако, въ текстѣ этой телеграммы, помѣщенной въ туринской „Italia:“ Парижъ, 1-го ноября (20-го октября) 1864 года. Сегодня я имѣлъ свиданіе съ императоромъ, г. Друэнъ-де-Люисомъ и г. *Руэ*. Императоръ далъ мнѣ позволеніе послать къ вамъ слѣдующую телеграмму, составленную въ его присутствіи.“ Затѣмъ слѣдуетъ телеграмма, которую мы сообщили.

— „Constitutionnel,“ отъ 26-го октября (7-го ноября), въ статьѣ, подписанной г. Поленомъ Лимэйракомъ, сравниваетъ обѣ депеши отъ 18-го (30-го) октября г. Друэнъ-де Люиса и г. Нигра, и заключаетъ изъ нихъ, что между правительствами Франціи и Италіи установилось полное согласіе касательно смысла и значенія конвенціи.

— „Wiener Ztng“ отъ 28 окт. (9 нбря) публикуетъ декретъ о выпускѣ билетовъ новаго государственнаго займа въ 25 милл. рейхсталеровъ, съ погашеніемъ въ теченіи пяти лѣтъ. Заемъ будетъ выпущенъ по 87 за 100 и съ процентомъ по 5.

— Г. Бисмаркъ принималъ 26-го октября (7-го ноября) лауэнбургскую депутацію.

— Въ Middle-Temple, въ Лондонѣ, 28 окт. (9 нояб.) данъ былъ большой обѣдъ въ честь оппозиціоннаго члена французской палаты депутатовъ, г. Беррье. На празднествѣ присутствовали, между прочимъ, лордъ Брумъ, канцлеръ казначейства г. Гладстонъ, генеральный прокуроръ и почти всѣ знаменитости изъ числа англійскихъ адвокатовъ. Въ рѣчи, произнесенной г-омъ Беррье, восхваляется независимость англійскихъ судовъ въ укоръ французской системѣ. Послѣ него говорили: канцлеръ юстиціи, Гладстонъ и лордъ Брумъ.

— Лондонскій банкъ понизилъ свой дисконтъ съ 9 на 8%. Консоли, 29 окт. (10 нбря), стояли при этомъ $90^{3}/_{8}$%.

— „France“ увѣряетъ, что въ англійскомъ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ произойдутъ большія перемѣны. Поговариваютъ о совершенномъ преобразованіи министерства на новыхъ началахъ.

— „Indép. B“. отъ 29 окт. (10 нбря) сообщаетъ, что бельгійскими рабочими подписывается адрессъ, который будетъ поданъ въ палату депутатовъ и которымъ испрашиваютъ отмѣнить законъ, воспрещающій рабочимъ дѣлать стачки (коалиціи). Въ адрессѣ этомъ требуютъ, чтобы стачки, какъ соглашенія между рабочими, отнюдь не преслѣдовались закономъ, а наказывались только преступленія, въ случаѣ, еслибы таковыя укрывались подъ личиною коалиціи.

— По извѣстіямъ, сообщаемымъ въ „le Nord“ отъ 29 окт. (10 нбря), король Леопольдъ, на обратномъ пути изъ Ниццы, прибылъ въ Ліонъ, 27 (8) числа вечеромъ, и на слѣдующій день утромъ отправился въ Парижъ. Его вел. путешествуетъ, сохраняя строжайшее инкогнито; поэтому въ Ліонѣ не было никакихъ оффиціальныхъ демонстрацій.

— „Le Nord“ отъ 29 окт. (10 нбря) сообщаетъ изъ Мадрида, что испанское правительство готовится представить кортесамъ новый законъ о печати, основанный на началахъ болѣе либеральныхъ, чѣмъ нынѣ дѣйствующее положеніе.

— Изъ Америки сообщаютъ, что правительство южныхъ штатовъ имѣетъ намѣреніе завербовать негровъ въ ряды своей арміи. Извѣстно, что уже около 200,000 негровъ призваны были къ оружію федералистами, но южане избѣгали до сихъ поръ этой мѣры по причинамъ, которыя понятны безъ всякихъ объясненій. Они начинаютъ понимать, однако, что имъ грозитъ неминуемое истощеніе, если они не озаботятся о пополненіи своихъ рядовъ въ виду непріятеля, силы котораго не уменьшаются нисколько вслѣдствіе прилива эмиграціи, а также вслѣдствіе того, что почти съ самаго начала сталъ онъ привлекать къ себѣ невольничье населеніе. Упомянутая мысль существуетъ, впрочемъ, только въ видѣ предположенія.

ТЕЛЕГРАФИЧЕСКІЯ ДЕПЕШИ.

ЛОНДОНЪ, *28-го октября (9-го ноября)*. По извѣстіямъ изъ Нью-Іорка, отъ 20-го октября (1-го ноября), генералъ Грантъ занялъ снова свою прежнюю позицію передъ Ричмондомъ. Генералъ Гудъ, котораго нападеніе на Декстуръ было отражено, снова переправился черезъ Теннесси. Носится слухъ, что сепаратистское правительство дѣлаетъ наборъ 300,000 негровъ, чтобы завербовать ихъ въ южную армію для весенней кампаніи. Извѣстіе объ очищеніи Атланты генераломъ Шерманомъ опровергнуто. Сепаратистскій генералъ Форрестъ угрожаетъ Падукѣ и Колумбусу. Цѣна золота была 247; размѣнный курсъ $23^{7}/_{8}$; цѣна хлопка 125.

По частнымъ телеграфическимъ извѣстіямъ, генералы Ботлеръ и Грантъ, производя частныя рекогносцировки сепаратистскихъ укрѣпленій передъ Ричмондомъ, были отражены съ значительными потерями.

КОПЕНГАГЕНЪ, *28-го октября (9-го ноября)*. Послѣ трехчасоваго пренія, фолькстингъ, большинствомъ 70 голосовъ противъ 21, изъявилъ свое согласіе на трактатъ, который будетъ предложенъ теперь на усмотрѣніе ландстинга.

Въ числѣ противниковъ трактата находились между прочимъ гг. Монрадъ и Биркендаль.

КОПЕНГАГЕНЪ, *30 окт. (11 нбря)*. Послѣ незначительныхъ преній, ландстингъ постановилъ вчера, большинствомъ 53 голосовъ противъ 4, принятіе мирнаго трактата.

Газета Flyveposten говоритъ, что ратификація трактата, вѣроятно, послѣдуетъ въ воскресенье.

ВѢНА, *того же числа*. Императорскимъ декретомъ, отъ 9 ноября, фельдмаршалъ-намѣстникъ баронъ Паумгартенъ, возведенъ въ званіе императорскаго намѣстника въ Галиціи и главнокомандующаго войсками въ Галиціи и Буковинѣ.

ЛЕОПОЛЬ, *того же числа*. Въ объявленіи намѣстничества Галиціи сказано, что всѣ преступленія, разбиравшіяся военнымъ судомъ во время осаднаго положенія, за исключеніемъ, впрочемъ, государственной измѣны и нарушенія общественнаго спокойствія (Ruhestoerung), съ сего числа поступаютъ на разбирательство гражданскаго судопроизводства.

ЛОНДОНЪ, *31 окт. (11 нбря)*. Г. Скерлетъ, англійскій уполномоченный въ Аѳинахъ, назначенъ тѣмъ же званіемъ въ Мексику.

ЛОНДОНЪ, 11 ноября. Извѣстія изъ Нью-Іорка отъ 2-го ноября, утверждаютъ, что генералъ Грантъ, производя рекогносцировку предъ Ричмондомъ, долженъ былъ отступить; сепаратисты встрѣтили его въ сильныхъ ретраншементахъ и онъ занялъ свои прежнія позиціи.

Генералъ арміи сепаратистовъ Гудъ аттаковалъ Декатунъ, но былъ отбитъ.

Государственный долгъ Соединенныхъ Штатовъ въ концѣ октября простирался до 2017 милліоновъ долларовъ.

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Дополненіе къ статьѣ о древней новогрудской соборной церкви.

Автору этихъ строкъ досталась довольно оригинальная обязанность — быть рецензентомъ своего собственнаго сочиненія. Въ 37-мъ и послѣдующихъ №№ „Виленскаго Вѣстника“ была напечатана статья, п. з. *Церковь Пресв. Богородицы въ Новогрудкѣ*. Статья эта представляетъ по возможности полный сводъ всѣхъ печатныхъ свѣдѣній, какія только можно было отыскать по выше сказанному предмету; но она имѣетъ одинъ весьма важный недостатокъ: при составленіи ея, кромѣ двухъ-трехъ документовъ, у насъ не было никакихъ рукописныхъ матеріаловъ. Теперь они въ нашихъ рукахъ и въ довольно значительномъ количествѣ, чтобы пополнить пробѣлы и исправить неточности прежняго разсказа. Виленская археологическая коммисія, имѣя, въ числѣ другихъ достопамятностей русской старины, изображеніе Борисо-Глѣбскаго собора въ Новогрудкѣ, озаботилась также собраніемъ вѣрныхъ данныхъ для его исторіи. Она не могла ограничиться, какъ мы, одними печатными свѣдѣніями, и потому обратилась съ просьбою къ высокопреосвященному архіепископу минскому и бобруйскому о сообщеніи въ коммисію документовъ, находящихся при этой церкви. По предложенію его высокопреосвященства, протоіерей новогрудскаго собора, о. Игнатій, и тамошній благочинный, О. Іоаннъ, препроводили въ коммисію не только требуемые документы, но и свои собственныя весьма любопытныя историческія замѣтки. Разсмотрѣть эти рукописи и сдѣлать изъ нихъ соотвѣтственное намѣреніямъ коммисіи употребленіе поручено автору статьи о новогрудскомъ соборѣ. Между тѣмъ отыскались еще два три документа и изъ другихъ источниковъ. Воспользовавшись случаемъ взглянуть поближе на предметъ, мы нашли нужнымъ сообщить читателямъ Вѣстника найденныя нами болѣе замѣчательныя подробности. Мы представляемъ ихъ въ видѣ дополненій къ сказанной статьѣ, къ которой за нитью разсказа и отсылаемъ читателя.

* * *

Разсматривая исторію церкви Пр. Богородицы и находя ее связанною тѣснѣйшимъ образомъ съ исторіей Борисо-Глѣбскаго храма, мы ошибочно пришли къ заключенію, что оба эти наименованія принадлежали одному и тому же сооруженію — древнѣйшему храму въ Новогрудкѣ. Сохранившееся на мѣстѣ точно такое же преданіе, существованіе котораго подтверждаютъ оо. Игнатій и Іоаннъ въ своей запискѣ, разумѣется не могло разрушить этого мнѣнія. Наконецъ, нѣкоторые документы могли также только утвердить насъ въ этомъ ошибочномъ мнѣніи. Такъ напр. одинъ изъ нихъ, сохранившійся въ копіи, писанной въ XVIII столѣтіи, но помѣченный 5-мъ февраля 6988 (1480) года, говоритъ слѣдующее: „Се я смиренный Михайло, епископъ смоленскій даю, вѣдати симъ моимъ листомъ каждымъ добрымъ духовнымъ и свѣтскимъ, нынѣшнимъ и потомъ будучимъ, что былъ придѣлъ увъ олтари святыхъ новоявленныхъ мученикъ *Бориса и Глѣба* у соборѣ церкви у Новигородци, ино у томъ придѣлѣ николи престола Божественна не бывало зъ давныхъ вѣковъ, какъ и церковь стала, и я въ томъ придѣлѣ ново нарядилъ престолъ Божественный во имя *Благовѣщенія Пречистое Владычицы нашое Богородицы*, и службу Божію есмь уставилъ у того святого престола, и прикупилъ есмь къ тому святому престолу у Волчка мѣщанина новгородского пашню его“ и т. д. Судя по нѣкоторымъ признакамъ языка и формы, мы не можемъ быть вполнѣ убѣждены на счетъ подлинности этого документа; но онъ имѣлъ для насъ достаточно достовѣрности, чтобы утвердить въ мнѣніи, что церковь Борисо-Глѣбская именовалась также храмомъ Пр. Богородицы, тѣмъ болѣе, что находящаяся нынѣ въ этой церкви икона Богоматери съ давнихъ временъ считалась чудотворною и могла такимъ образомъ дать предпочтеніе послѣднему изъ приводимыхъ выше названій. Между тѣмъ изъ документовъ оказывается противное. Церковь Борисо-Глѣбская и церковь Пр. Богородицы были два различные храма; но они оба постоянно находились въ однѣхъ рукахъ и потому начертаніе исторіи одного изъ нихъ составляетъ также разсказъ объ историческихъ судьбахъ другаго. Оба они были основаны въ самой глубокой древности. Соорудителемъ Борисо-Глѣбской церкви нѣкоторые признаютъ Войшелка, сына великаго князя Миндовга; Стебельскій говоритъ, что въ одной рукописи онъ нашелъ извѣстіе, что эта же церковь построена Константиномъ Острожскимъ; другіе источники признаютъ соорудителемъ Хрептовича; что же касается сооруженія церкви Пр. Богородицы, извѣстіе о немъ совершенно теряется въ пучинѣ давно минувшихъ вѣковъ. Оба упомянутые храма состояли въ управленіи митрополичьяго клира, и оба въ послѣднія времена находились въ рукахъ базиліанцевъ. Только съ половины минувшаго столѣтія исторія этихъ церквей распалась на двѣ различныя вѣтви. Въ статьѣ нашей мы старались разсказать все извѣстное намъ о судьбахъ Борисо-Глѣбской церкви въ теченіи послѣднихъ ста лѣтъ. Здѣсь представимъ послѣдніе годы существованія храма Пр. Богородицы и тѣмъ пополнимъ прежній нашъ очеркъ.

Эта послѣдняя церковь была построена внутри новогрудскаго замка. Въ алтарѣ ея находилась многія столѣтія чудотворная икона Пр. Богоматери, столь глубоко чтимая православнымъ народомъ, что воины, отправлявшіеся на непріятеля, прибѣгали подъ защиту ея и возили съ собой въ обозѣ, а потомъ торжественно опять вносили въ замковую церковь. По причинѣ нерадѣнія уніатовъ, поразительный примѣръ котораго мы разскажемъ ниже, церковь эта, въ первой половинѣ XVIII столѣтія пришла въ столь жалкое положеніе, что признано необходимымъ перенести чудотворную икону въ Борисо-Глѣбскій соборъ, а на замкѣ служба Божія прекратилась и церковь вскорѣ разрушилась. Къ сожалѣнію, намъ нигдѣ не удалось отыскать ни рисунка, ни описанія, изображающаго этотъ памятникъ померкшей древности.

Какъ бы на перекоръ нерадѣнію базиліанцевъ, благочестивые почитатели чудотворной иконы Пр. Богородицы восприняли благую мысль построить въ замкѣ на мѣстѣ разрушеннаго новый храмъ. Юрій Маковецкій, стольникъ стародубовскій, и Матвѣй Яновичъ, староста малоселецкій, были въ числѣ принесшихъ самыя крупныя пожертвованія съ этою цѣлію. Въ 1757 г. положено было начало постройкѣ новаго каменнаго зданія; работа шла медленно, однакожъ въ 1790-мъ году храмъ былъ совершенно оконченъ. Но базиліанцамъ, имѣвшимъ свой монастырь при Борисо-Глѣбской церкви, не сподручно было ходить въ замокъ на службу Божію, и потому, не смотря на то, что главнымъ условіемъ, положеннымъ жертвователями приношеній, было перенесеніе чудотворной иконы въ новую церковь, они уклонялись отъ этого подъ всевозможными предлогами. Церковь была освящена и служба Божія нѣкоторое время въ ней исполнялась, но икона ни на одинъ день въ этотъ новый храмъ не была перенесена.

Вещь почти невѣроятная, а между тѣмъ вполнѣ достовѣрная: новая каменная церковь Пр. Богородицы, въ теченіи какихъ нибудь двадцати лѣтъ отъ сооруженія оной, приведена была въ совершенный упадокъ. Около 1810 г. она стояла уже опустѣвшею, безъ оконъ и дверей, а вскорѣ послѣ того случившійся пожаръ истребилъ крышу и лишилъ стѣны послѣдней защиты отъ стихій. Развалины этого небольшаго, но довольно красиваго зданія стояли еще лѣтъ двадцать тому назадъ; въ 1847 году онѣ обращены въ сломку, вѣроятно для того, чтобы хорошему кирпичу дать болѣе утилитарное назначеніе. На нѣкоторыхъ изображеніяхъ развалинъ новогрудскаго замка можно еще встрѣтить и видъ развалинъ этого храма: вотъ и все, что отъ него осталось.

* * *

Новогрудскій Борисо-Глѣбскій соборъ, не смотря на свою древность, не богатъ достопримѣчательностями. Это происходитъ частію, быть можетъ, отъ того, что уніаты могли истреблять чисто православные памятники, частію же отъ того, что многократные пожары, опустошавшіе Новогрудокъ, были гибельны для историческихъ остатковъ прошлаго. Одинъ изъ такихъ пожаровъ, въ 1712 году, истребилъ весь архивъ Борисо-Глѣбской церкви, и такимъ образомъ лишилъ насъ возможности прослѣдить подробно древнюю исторію этого храма.

Важнѣйшимъ и драгоцѣннѣйшимъ изъ числа уцѣлѣвшихъ памятниковъ есть икона Пр. Богородицы, выше упомянутая нами и доселѣ именуемая Замковою. Она писана на холстѣ, натянутомъ на доску, высотою въ 2 арш. 2 верш., а шириною 1 ар. 2 верш На задней ея сторонѣ находится слѣдующая надпись, положенная церковными буквами и съ сокращеніями: „Року 1654 мѣсяца януарія 25 дня, за стараніемъ честнаго отца Павла Краськовича, протопопа новогродскаго, презвитера церкви Пречистое Богородицы, а коштомъ П. Іоанна Романовича се образъ поставлени.“ Эта надпись, повидимому, относится или къ сооруженію алтаря, или же въ серебряной вызолоченой ризѣ, которая доселѣ имѣется на иконѣ.

Тѣмъ же протопопомъ Краськевичемъ было также пріобрѣтено отъ виленскаго братства св. Духа находящееся до нынѣ Евангеліе. Надпись на ономъ слѣдующая: „Сія книга, глаголемая Евангеліе напрестольное куплено и оправлено въ серебро чрезъ честнаго отца Павла Краськевича, протопопа новогродскаго, за стараніемъ и накладомъ его самого и розныхъ добродзеевъ, до церкви замковой Успѣнія Пречистое Дѣвы Маріи Богородицы въ Новогродкѣ Литовскомъ, року 1648 мѣсяца августа 4 дня.“

На церковной посудѣ находятся только двѣ надписи. Одна изъ нихъ, на чашѣ, слѣдующая: „Сій потиръ и дискосъ и сень и лыженцу рабъ Божій Григорей Щокотъ далъ въ церковь соборную Пречистое Богородицы въ Новогродку Литовскому. Боже будь милостивъ души его.“ Времени принесенія дара не означено. На другой чашѣ слѣдующія слова: „До церкви соборной светыхъ мученикъ Бориса и Глѣба надалъ Миколай Богдановичъ бурмистръ новогородскій съ малжонкою своею Кристыною Тихоловою, року 1641 декабря 5 дня.“

Изъ числа надгробныхъ надписей стоитъ здѣсь привести одну, доказывающую, что въ Борисо-Глѣбской церкви погребались знаменитѣйшіе роды бывшихъ православными литовскихъ помѣщиковъ. Эта надпись, заключаетъ имена трехъ поколѣній Хрептовичей, дѣда, отца и сына, именно: Ивана Литавора Хрептовича, ротмистр. короля Августа I, Адама Литавора Хрептовича, сына Ивана, подкоморія новогрудскаго, и положившаго памятникъ 15-го

мая 1641 г., сына послѣдняго, Юрія Лит. Хрептовича, кастелана смоленскаго, королевскаго лѣсничаго, оранскаго, пржелайскаго, мерецкаго старосты. Кромѣ сего имѣются еще въ церкви славянскія надписи на мраморныхъ плитахъ, но онѣ до того затерты, что прочитать ихъ нѣтъ возможности.

* * *

Въ первой нашей статьѣ мы привели изъ книги „Lithos abo Kamień" въ общихъ словахъ указаніе, что до уніи было въ Новогрудкѣ неменѣе десяти церквей. Въ лежащей передъ нами грамотѣ короля Сигизмунда III, писанной 15 января 1610 г., мы находимъ слѣдующія имена всѣхъ этихъ церквей: 1) Замковая Пр. Богородицы. 2) Воздвиженія Честнаго Креста. 3) Св. Чудотворца Николая. 4) Св. Бориса и Глѣба. 5) Воскресенія Христова. 6) Св. Іоанна Предтечи. 7) Св. Троицы. 8) Св. Муч. Николая. 9) Св. Параскевій (Пятницкая). 10) Св. Симеона. Четыре послѣднія изъ нихъ, хотя со времени уніи не прошло еще и двадцати лѣтъ, уже не существовали, а были только „церквища." На этихъ церквищахъ король дозволялъ уніатамъ построить новые храмы.

Въ послѣдствіи времени, нѣкоторыя изъ этихъ церквей были истреблены пожаромъ: двѣ изъ нихъ, св. Іоанна Предтечи и св. Николая Чудотворца, въ одинъ день разрушены огнемъ, 8 сентября 1795 г. Другіе храмы пришли въ упадокъ отъ вопіющаго нерадѣнія управленія уніатскаго духовенства и прихожанъ. У насъ на глазахъ документъ, самымъ возмутительнымъ образомъ свидѣтельствующій объ этомъ. Вотъ что говорится о Воскресенской церкви въ такъ называемой „визитѣ" 1748 года: „Священникъ Григорій Гаварецкій состоитъ пресвитеромъ при этой церкви, по назначенію преосв. митрополита Шептицкаго. Фундація этой церкви—королевская. Храмъ—старый и совершенно распадающійся; служба Божія въ немъ не отправляется, потому что совершенно разрушенъ. Внутри церкви нѣтъ никакихъ приборовъ, ни престола, ни оконъ, ни пола, ни алтарей; есть только двѣ иконы. Мѣстоположеніе прекрасное, слѣдовало бы быть церкви, да благодѣтелей нѣтъ." Далѣе сказано, что къ этой, именно къ *этой* церкви принадлежитъ приходъ, въ которомъ считается 353 человѣка однихъ исповѣдующихся, и что священнику принадлежатъ три уволоки земли, да плебанія. Слѣдовательно, для пользованія землею и сбора съ прихожанъ было необходимо существовать священнику а въ церкви не чувствовалось столь настоятельной нужды!

Нынѣ изъ числа десяти сказанныхъ церквей, существуетъ только одна—Борисо-Глѣбская. Храмы св. Іоанна Предтечи и св. Николая Чудотворца находились на Валевской улицѣ; Воскресенья Христова—на Воскресенскомъ переулкѣ; Пятницкая—на Молчадской или нынѣшней Жидовской улицѣ; Троицкая — на Троицкой улицѣ; Успенская—въ замкѣ; св. Симеона—гдѣ-то вблизи замка; двухъ прочихъ церквей мѣстоположеніе не извѣстно даже приблизительно.

* * *

Борьба православныхъ съ уніатами въ Новогрудкѣ, постоянномъ мѣстопребываніи совращенныхъ въ унію митрополитовъ, конечно, не могла успѣшно продолжаться. Мы однако еще въ 1635 году встрѣчаемъ поразительное доказательство существованія этой борьбы. У новогрудскаго бургомистра, Кирилла Першкевича, остававшагося преданнымъ православію, умерла дочь. Въ городѣ въ то время не было уже ни одного православнаго священника, и потому Першкевичъ вынужденъ былъ обратиться къ сервечскому настоятелю, отцу Евстафію. 10 октября, священнослужитель прибылъ въ Новогрудокъ и тайно исполнилъ обрядъ погребенія, на кладбищѣ св. Симеона. Узнавъ объ этомъ, уніатскіе священники жаловались магистрату, обвиняя Першкевича въ насиліи и бунтѣ. Не извѣстно, чѣмъ дѣло кончилось, но жалоба, внесенная въ актовыя книги ратуши, уцѣлѣла, чтобы запятнать память писавшихъ ее.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Въ *Бирж. Вѣд.* пишутъ: У насъ, какъ извѣстно, множество любителей сравнивать русскія почты съ иностранными, особенно съ англійскими, и отсюда дѣлать выводы и заключенія. О томъ чтобы принять въ соображеніе мѣстныя условія обѣихъ странъ, какъ напримѣръ: климатическія, торговыя, финансовыя, число жителей, ихъ образованіе и т. п., обовсемъ этомъ и рѣчи нѣтъ. Такъ, напр., говоря о почтовомъ бюджетѣ сравниваютъ его съ англійскимъ. Оставя уже то, что англійское правительство не смотритъ на почту, какъ на доходную статью, таково ли у насъ развитіе корреспонденціи, чтобы можно было провести параллель между англійскимъ и русскимъ почтовымъ доходомъ. Возьмемъ для примѣра два наиболѣе пишущіе пункта въ томъ и другомъ государствѣ. Въ 1862 году было отправлено писемъ въ С.-Петербургѣ 4,475,348, въ Лондонѣ — 151,619,000. По разсчету приходится въ Петербургѣ 8 писемъ на человѣка, въ Лондонѣ 54 письма на человѣка. Во всей Россіи въ этомъ году отправлено писемъ и казенныхъ пакетовъ 40,479,377, т. е. втрое меньше, чѣмъ въ одномъ Лондонѣ.

— *Петербургскія отмѣтки.*—Въ воскресенье, 25-го октября, при представленіи балета „Дочь Фараона", на большомъ театрѣ, г-жѣ Петипа поднесли снова весьма цѣнный подарокъ. На этотъ разъ, г-жа Петипа получила браслетъ, брошку, серьги, шпильки, запонки и колье изъ шариковъ горнаго хрусталя; на каждомъ такомъ шарикѣ сидѣла муха, сдѣланная изъ бриліантовъ и разныхъ цвѣтныхъ камней.

ТОРГОВЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

КЕНИГСБЕРГЪ, 29 октября.

Для торговли и сельскаго хозяйства настала тяжелая пора. Въ Пруссіи, Силезіи, Помераніи, Галиціи, Западной Россіи и на берегахъ Днѣстра—вездѣ проливные дожди, не дающіе ни собирать клевера и травъ, ни посѣять поля подъ озимь. Въ Англіи недостатокъ корма и дороговизна на мясо сдѣлали то, что хозяева кормятъ свой скотъ пшеницей. Жатва вездѣ плохая; земледѣльческія произведенія вездѣ гніютъ отъ сырости; привозъ изъ Америки въ Англію доходитъ лишь до ⅓ того количества, которое привезено было въ сентябрѣ прошлаго года. Франція, сама имѣвшая въ этомъ году не обильный урожай, вывозитъ еще свое зерно въ Египетъ, гдѣ чувствуется большой недостатокъ ржи, а купить хлѣба Египту, по счастью, есть чѣмъ, такъ какъ ему удалось собрать до 1,600,000 цент. хлопка, стоимостью въ 133 мил. тал. Въ сѣверной Австраліи—голодъ: ей доставляетъ хлѣба Англія; въ Португаліи тоже совершенный неурожай. Министръ Гладстонъ, восторгавшійся развитіемъ торговаго духа великобританцевъ, сознался въ Манчестерѣ, что Американская война имѣетъ такое вредное вліяніе на торговую и промышленную дѣятельность Англіи, какого нельзя было и предвидѣть. Благодаря этой войнѣ, вздорожаютъ деньги; металлическіе запасы банка постоянно скудѣютъ; значительные банкирскіе дома Лондона и другихъ городовъ банкротствуютъ; привозъ хлѣба на 10% менѣе прошлогодняго, а цѣна ниже 82-мя коп. на четверть. Изъ Нью-Іорка извѣщаютъ, что надежнѣйшіе торговые дома колеблются; въ Ріо-Жанейро нѣсколько изъ величайшихъ банкирскихъ домовъ обанкротилось на 90 милліоновъ талеровъ и повлекло за собою разореніе ремесленниковъ и капиталистовъ, сохранявшихъ у банкротовъ свои сбереженія. Изъ Азіи тоже мало привозятъ продуктовъ въ Англію; такъ напр. одного чаю доставлено туда 14-ю мил. фунтовъ менѣе. Французскій банкъ возвысилъ процентъ за денежныя ссуды подъ залогъ серебра и золота—съ 1% на 3%. Въ Англіи и Норвегіи, между всѣми привозными зерновыми продуктами, самою лучшею цѣною пользуется теперь ячмень. Цѣна на хорошее льняное сѣмя, покупаемое въ Тильзитѣ, Мемелѣ, Кенигсбергѣ и для Россіи, была 105—110 зильбергр. за шефель. За неочищен- сѣмя продавцы требовали 90 зильбер. за 114 —115 фун., а давали имъ не болѣе 20 зильбергр. Въ Ригѣ цѣна на хорошее льняное семя 13—14 р. с. за берковецъ. Картофель всюду страшно гніетъ, поэтому цѣны на спиртъ должны подняться, не смотря на то, что Италія, доселѣ открытая въ отношеніи къ этому продукту, заперла теперь для него свои рынки, обложивъ заграничный спиртъ огромною пошлиной. Въ Италіи составилось общество, собравшее 84 милліона, съ цѣлью споспѣшествовать туземной промышленности, фабрикамъ и земледѣлію; оно также подумываетъ о повышеніи пошлины на ввозные товары въ видахъ споспѣшествованія мѣстнымъ трудамъ.

Изъ Виртемберга сообщаютъ о постоянно увеличивающихся цѣнахъ на хмѣль, за центнеръ котораго нынѣ уже платятъ 48 до 58 тал., запасовъ же большихъ неимѣется; по настоящее время куплено хмѣлю 12,000 центнеровъ.

Желѣзная дорога изъ Кенигсберга въ Пиллау откроется для публики съ 1-го декабря т. года. Цѣны на грубую шерсть стоятъ 40—52; спросъ на эту шерсть—большой.

Покупали на здѣшней биржѣ:

	шефель.		четверть.	
Пшеница свѣт.	50—68	зтр.	7 р. 37½ к.	10 р. 17½ к.
„ крас.	40—55	—	5 — 90 —	8 р. 59 —
„ „	40—65	—	5 — 90 —	9 р. 44 —
Рожь	32—37	—	4 — 72 —	5 — 46 —
„	37½—42	—	5 — 8½ —	6 — 18½ —
Ячмень больш.	30—38	—	4 — 42½ —	5 — 60½ —
„ меньш.	30—36	—	4 — 42½ —	5 — 31 —
Горохъ бѣлый	33—55	—	4 — 86½ —	8 — 11 —

Вексельный курсъ:

За 90 руб. платятъ 79½ тал., или за 1 р. 25 8/12 зил.

Братья Хотомскіе и Короновичъ.

БИРЖЕВОЙ УКАЗАТЕЛЬ.

С.-Петербургъ, 30-го октября.

ВЕКСЕЛЬНЫЙ КУРСЪ.

На Лондонъ на 3 мѣс. 30 3/16, 5/8 пенс.
„ Амстердамъ 3 мѣс. 147 пенс.
„ Гамбургъ 3 мѣс. 26¾, 27 шил. бан.
„ Парижъ 3 мѣс. 315½, 315 сант.
„ Берлинъ, на 15 дн. за 100 руб.—т.
5% бан. бил. гос. банка 97⅛, 97¼, 97¼.

ФОНДЫ:

6% серебромъ	106½	107	—	
5% 1-й „	91	—	—	
5% 2-й „	—	—	—	
5% 3-й „	—	—	—	
5% 4-й „	—	—	—	
5% 5-й „	92¾	—	93	
5% 6-й „	108½	—	108½	
4% 7-й „	107¾	—	107¾	
4% 1, 2, 3-го и 4-го займа	90	—	—	
4% 5-го займа	90	—	—	
4½% обл. гл. об. жел. дор.	91¼	—	91¼	
Акціи глав. общ. жел. дор.	121	121¼	121¼	121
— рижско-динаб. ж. дор.	113½	—		

Редакторъ-Издатель А. КИРКОРЪ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

С.-Петербургская сохранная казна, по положенію своему, 16 января 1864 г. состоявшемуся, симъ объявляетъ, что въ оной будетъ продаваться, съ аукціоннаго торга, заложенное и просроченное имѣніе графовъ Владислава и Эдуарда Викентьевыхъ Бржостовскихъ Виленской губерніи, Дисненскаго уѣзда, при имѣніи Миюты съ фольварками Миюта, Шепелево, Езерно и Купели, и деревнями Большіе и Малыя Вельцы, Савенки, Сухлино, Кривичи и Левково съ землею 2646 дес., на коей поселено временно-обязанныхъ крестьянъ 126, а по 10 ревизіи 206 душъ, и которымъ по уставнымъ грамотамъ отведено земли 693 дес., а остальная принадлежитъ владѣльцамъ имѣнія графамъ Бржостовскимъ, на коемъ долга сохранной казнѣ состоитъ 19,890 р. Имѣніе графовъ Бржостовскихъ будетъ продаваться со всею принадлежащею къ нему землею и всякимъ на оной строеніемъ и съ переводомъ долга по правиламъ сохранной казны, кто пожелаетъ. Торгъ же назначается 8, съ переторжкою 12 января 1865 г., въ 2 часа по полудни; почему желающіе купить и благоволятъ явиться въ сохранную казну въ назначенный день и подписаться къ торгу, и во всякое до торга время, разсматривать бумаги, до производства продажи относящіяся. 1—436

Виленскій приказъ общественнаго призрѣнія, согласно постановленію, 13 октября 1864 г. состоявшемуся, объявляетъ, что для выручки по 28-лѣтнему займу долга въ количествѣ 4,902 р. 92 к. будутъ производиться въ присутствіи онаго торги на продажу имѣнія Гиканы, Ковенской губерніи Новоалександровскаго уѣзда помѣщика Ивана Коморовскаго.— Земли въ томъ имѣніи показано по описи въ непосредственномъ распоряженіи владѣльца 788 десят. 99/100 и въ постоянномъ пользованіи крестьянъ по уставной грамотѣ 404 дес. 54/100, а всего 1193 дес. 53/100; въ томъ числѣ лѣсу строеваго 295 дес. 24/100 и дровяннаго 262 дес. 11/100. Годичнаго дохода исчислено 1998 руб., самое же имѣніе оцѣнено въ 59,780 руб. О срокахъ же продажи упомянутаго имѣнія будетъ объявлено чрезъ сей же Вѣстникъ. 1—427

Виленскій приказъ общественнаго призрѣнія, согласно постановленію, 19 октября 1864 г. состоявшемуся, объявляетъ, что для выручки долга по 37 лѣтнему займу, будутъ производиться въ присутствіи онаго торги, 21 января 1865 г. съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою, на продажу имѣнія Бродовщизны, Ошмянскаго уѣзда, помѣщицы Каролины Онуфріевой Невяровичевой.— Земли въ семъ имѣніи показано по описи въ распоряженіи владѣлицы 233 десятинъ и въ пользованіи крестьянъ по уставной грамотѣ 51 дес., а всего 284 дес. въ томъ числѣ подъ лѣсомъ 60 десят. Годичнаго дохода исчислено 331 руб. 45 коп. Ближайшія же свѣдѣнія о сей продажѣ, могутъ быть сообщены желающимъ въ приказѣ. 1—441

Слуцкій уѣздный судъ объявляетъ, что въ ономъ 10 числа ноября мѣсяца 1864 г. будутъ производиться торги, на продажу дома еврея Іоселя Коссовскаго состоящаго въ г. Слуцкѣ на базарной площади, описаннаго и оцѣненнаго въ 200 рублей за долгъ, слѣдуемый Слуцкому попечительному комитету о бѣдныхъ въ 100 рублей. Желающіе участвовать въ торгахъ, благоволятъ прибыть въ сей судъ. 1—426

Отъ Ковенскаго губернскаго правленія объявляется, что для произведенія торговъ на поставку полушубковъ для рекрутъ поступить долженствующихъ въ наборъ съ 15 января по 1-е февраля 1865 г. съ Ковенской губерніи, назначены сроки 26 ноября съ переторжкою 30 тогоже ноября.— Почему желающіе участвовать въ таковыхъ торгахъ, благоволятъ явиться на назначенные сроки съ благонадежными залогами въ присутствіе Ковенскаго губернскаго правленія, въ которомъ при начатіи торговъ, объявлено будетъ торговцамъ, какъ о числѣ потребныхъ для рекрутъ полушубковъ, такъ равно и объ условіяхъ на поставку оныхъ. 1—440

Отъ Минскаго губернскаго правленія объявляется, что по опредѣленію сего правленія 22 сентября 1864 года состоявшемуся, назначенъ въ продажу сѣнокосный участокъ, состоящій во 2 станѣ Игуменскаго уѣзда принадлежащій къ имѣнію Логовской слободѣ малолѣтнихъ Олевинскихъ, заключающійся изъ 20 десятинъ и оцѣненный по сложности дести десяти лѣтняго дохода въ 2,300 руб., на пополненіе долговъ: а, помѣщику Ефиму Кудзиновичу 1,043 руб.; б, помѣщику Ельцу 582 руб. съ процентами; в, еврею Лейбу Левину 179 руб. 41 коп.; г, дворянину Вильнишевскому 180 руб.; д, еврею Орку 45 руб.; и е, разнымъ лицамъ которыми объявлены иски въ Игуменской дворянской опекѣ 582 руб. серебромъ. Торги производиться будутъ въ присутствіи Минскаго губернскаго правленія 13 января будущаго 1865 года. Желающіе участвовать въ торгахъ, могутъ разсматривать въ губернскомъ правленіи бумаги, до производства сей публикаціи и продажи относящіяся. Октября 12 дня 1864 года. Подлинное за подписомъ гг. присутствующихъ и скрѣпою секретаря. 2—435

Отъ Виленскаго губернскаго правленія объявляется, что въ слѣдствіе постановленія его 18 сентября 1864 года состоявшагося, на удовлетвореніе долга мѣщанки Анны Хохловой еврею Гиршѣ Антокольскому по закладной сдѣлкѣ 7 марта 1862 года на 800 р., въ Виленской гражданской палатѣ совершенной, подверженъ въ публичную продажу двухъ-этажный въ части деревянный домъ ея Хохловой въ г. Вильнѣ 1 части 4 квартала за Стефанскою заставою на шкаплерномъ переулкѣ подъ № 12 положенный, въ коемъ устройство слѣдующее: 1-й этажъ каменный, 2-й этажъ деревяный изъ сосновыхъ бревенъ съ двумя крыльцами съ навѣсами, чердакомъ, на чердакѣ, состороны Стефанской улицы одна комната, крытый гонтами, совершенно новый, длинною 9, ширипою 4, а высотою въ стѣнахъ ⅔ сажени при домѣ этомъ двѣ конюшни съ навѣсомъ изъ сосновыхъ бревенъ, крытыя тесомъ, два погреба, одинъ каменный, а другой деревянный; означенный домъ, приносящій чистаго въ г. дохода 146 р. оцѣненъ: каменное строеніе по 8 лѣтней сложности 400 руб., а деревянное по 6 лѣтней сложности 660 руб., а всего въ 1,060 руб., и для произведенія таковой продажи назначенъ въ присутствіи сего правленія срокъ торгамъ 27 числа апрѣля мѣсяца 1865 года съ 11 часовъ утра съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою. Желающіе разсматривать бумаги, относящіяся къ этой публикаціи и продажѣ, могутъ найти по 3 отдѣленію 8 столу сего правленія. Октября 17, дня 1864 года. 3—439

Отъ Минскаго губернскаго правленія объявляется, что по опредѣленію сего правленія 25 сентября 1864 года состоявшемуся, назначенъ въ продажу деревянный домъ съ пристройками къ оному, состоящій на городской землѣ въ г. Минскѣ во 2 части, принадлежащій наслѣдникамъ Сроля Цукермана Іоселю, Лейзеру, Мордуху Хацкелю и Шаи Цукерманамъ, оцѣненный въ 450 руб. на пополненіе долга въ 77 руб., слѣдующаго отъ тѣхъ Цукермановъ дворянкѣ Софіи Колендовой. Торги производиться будутъ въ присутствіи губернскаго правленія 12 января будущаго 1865 года. Желающіе участвовать въ торгахъ, могутъ разсматривать въ губернскомъ правленіи бумаги до производства сей публикаціи и продажи относящіяся. Октября 7 дня 1864 года. Подлинное за подписомъ гг. присутствующихъ и скрѣпою секретаря. 3—434

САНИ ГОРОДСКІЯ ОДИНОЧНЫЯ желающій продать благоволитъ прислать свой адресъ въ домъ Годковскаго на Юрьевскомъ переулкѣ, въ квартиру подъ № 2. Здѣсь же продаются двѣ упряжныя ЛОШАДИ по 5 лѣтъ. 1—4—

Сбѣжала маленькая СОБАЧКА, черной шерсти, лапки желтыя, уши висячія, кличка Леди; — нашедшаго просятъ доставить въ домъ Бобана, на Большой ул., № 21/189, въ квартиру № 8, за что получитъ приличное вознагражденіе. 1—4—

ИМѢНІЯ ВЪ АРЕНДУ.

Отдаются въ аредное содержаніе, съ 23 апрѣля 1865 года—имѣнія: *одно* въ Вилейскомъ уѣздѣ, въ 49 верстахъ отъ г. Вилейки и 56 отъ Минска. Хозяйство трехпольное; въ каждомъ 40 десятинъ. Сѣна 200 возовъ отличнаго и столько же болотнаго. Есть лѣсъ. *Другое* — въ Свенцянскомъ уѣздѣ, въ 56 вер. отъ Свенцянъ. Хозяйство 4 польное, по 56 десят. Сѣна 1300 возовъ. Отличныя строенія. Жилой домъ, весьма удобный, каменный. Овощный и фруктовый садъ приносящій доходу 200 р.; корчма, за которую плотятъ 200 р.; вѣтряная и воловая мельницы; разныя земледѣльческія орудія; скотъ; земля хорошая. *Третье.* Особый фольварокъ, вблизи этого имѣнія, въ 3 вер. Хозяйство 4 польное, въ каждомъ по 33½ дес. Сѣна въ изобиліи. Есть скотъ. Корчма. Молотильня и другія земл. орудія. *Четвертое*—тоже особый фольварокъ съ трехпольнымъ хозяйствомъ по 27 дес. Сѣна 800 возовъ. Есть скотъ. Молотильня. *Пятое*—имѣніе въ томъ же уѣздѣ, въ 50 вер. отъ Свенцянъ. Хозяйство четырехпольное, по 40 дес. Сѣна до 900 возовъ. Есть скотъ, разныя орудія. Жилой домой большой, удобный. Вообще всѣ строенія въ отличномъ состояніи.

Желающіе взять въ аренду на 12 лѣтъ— благоволятъ для полученія ближайшихъ свѣдѣній адресоваться къ г. Іосифу Свирскому, въ г. Вильнѣ, на Поповскомъ переул. въ соб. домѣ. НѢКОТОРЫЯ изъ этихъ имѣній могутъ быть и проданы на выгодныхъ условіяхъ.

Имѣю честь извѣстить почтеннѣйшую публику, что въ домѣ г. Снядецкаго, состоящемъ на Вилейской улицѣ № 727, *съ 1-го ноября 1864 года,*

ОТКРОЮТСЯ

ГОСТИННИЦА и КОФЕЙНАЯ

съ разными сортами ВОДОКЪ и ПИВЪ съ закусками. 1—430

ПОТЕРЯНО

27-го октября на Остробрамской, Большой или Андреевской улицахъ ПОРТМОНЕ зеленаго цвѣта, вмѣщающее въ себѣ *три 50-руб. серіи.* Находчикъ получитъ приличное вознагражденіе, если возвратитъ оное по адресу, оставленному въ конторѣ Редакціи.

МАГАЗИНЪ

Ф. Р. ГЕЛЬБИНГА

(НАСУПРОТИВЪ ТЕАТРА, ВЪ ОТЕЛЬНОМЪ ДОМѢ ПОЗНАНСКАГО),

УВѢДОМЛЯЕТЪ ПОЧТЕННѢЙШУЮ ПУБЛИКУ,

что получилъ въ значительномъ количествѣ самыхъ лучшихъ сортовъ товары, а именно: *разныя шолковыя* и *шерстяныя* на дамскія платья МАТЕРІИ, РЫПСЫ на салопы, ШЕРСТЯННЫЕ ПЛАТКИ и ШАЛИ, ШАЛИКИ, КОФТЫ, *модныя шерстяныя* ЮБКИ, КРИНОЛИНЫ, *Парижскія* ПЕРЧАТКИ, САЛФЕТКИ, ЗОНТИКИ и *Англійскія* КОВРЫ.

Въ этомъ же магазинѣ находится ГЛАВНОЕ ДЕПО разныхъ сортовъ ХОЛСТА, извѣстной фабрики Жерардовъ.

Всѣ эти товары продаются по самоумѣреннымъ цѣнамъ, а ХОЛСТЫ по фабричнымъ, *начиная отъ 13 р. 50 к. до 60 р.* за штуку.

Здѣсь же продаются

РАЗНЫЯ ГАЛАНТЕРЕЙНЫЯ ВЕЩИ.

3—4—

ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ВЪ 1865 Г.

Земледѣльческая Газета будетъ издаваться въ 1865 г. по прежней программѣ:

I. *Распоряженія правительства,* касающіяся до сельскаго хозяйства и сельскаго населенія.—II. *Сельское хозяйство* со всѣми его отраслями.—III. *Хозяйственная технологія.* — IV. *Хозяйственная механика.*— V. *Сельская медицина, гигіена и ветеринарія.*— VI. *Библіографія* выходящихъ по части сельскаго хозяйства книгъ.— VII. *Біографіи хозяевъ* и *агрономовъ* русскихъ и иностранныхъ.— VIII. *Хозяйственная лѣтопись.* Обозрѣніе экономическихъ и хозяйственныхъ событій въ Россіи и за границею.— IX. *Хозяйственныя извѣстія* о состояніи погоды,—о видахъ на урожай,— о сборѣ хлѣбовъ, сѣна, огородныхъ и садовыхъ плодовъ, свекловицы, табака, шелка, шерсти и проч. въ Россіи и въ другихъ странахъ, и пр.— X. *Торговыя извѣстія.* — XI. *Хозяйственныя замѣтки.*— XII. *Объявленія по сельскому хозяйству.*

РИСУНКИ будутъ помѣщаемы въ каждомъ нумерѣ.

ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКАЯ ГАЗЕТА выходитъ *еженедѣльно* въ 4-ю долю листа большаго формата въ 16 страницъ.

По примѣру 1863 и 1864 г. Редакція Земледѣльческой Газеты издастъ въ началѣ 1865 г.

ВСПОМОГАТЕЛЬНУЮ ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ХОЗЯЕВЪ КНИЖКУ НА 1865 г.

Цѣна годовому изданію Земледѣльческой Газеты ТРИ руб. съ пересылкою и доставкою, а съ Вспомогательною книжкою для сельскихъ хозяевъ въ коленкоровомъ переплетѣ ЧЕТЫРЕ руб., также съ пересылкою и доставкою.

Иногородные могутъ адресовать: *Въ Редакцію Земледѣльческой Газеты.— Въ С.-Петербургъ.* 1—433

МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКІЯ НАБЛЮДЕНІЯ ВИЛЕНСКОЙ ОБСЕРВАТОРІИ.

		въ 6 ч. утра	въ 2 ч. по пол.	10 ч. вечера
Октября 31-го.	Барометръ	29 д. 7,4 л.	29 д. 7,9 л.	29 д. 8,0 л.
	Термометръ	— 0,5	+ 1,5	+ 0,0
	Вѣтеръ	З. Слаб.	Ю. З. Слаб.	Ю. З. Слаб.
	Сост. атмос.	Пасмурно.	Пасмурно.	Пасмурно.
Ноября 1-го.	Барометръ.	29 д. 7,2 л.		29 д. 4,8 л.
	Термометръ	— 4,5		— 0,5
	Вѣтеръ	В. Слаб.		З. Слаб.
	Состояніе атм.	Пасмурно.		Пасмур.
Ноября 2-го.	Барометръ.	29 д. 1,6 л.	29 д. 0,4 л.	29 д. 2,2 л.
	Термометръ.	+ 1,3	+ 1,7	+ 1,3
	Вѣтеръ.	Ю. З. Слаб.	Ю. З. Слаб.	Ю. Слаб.
	Сост. атмос.	Дождь.	Дождь.	Пасмурно.

Дозволено Ценсурою. Вильна, 2 Ноября 1864 г.

Въ типографіи А. К. КИРКОРА.